

2017

þý — ± À ¿ Ä µ » µ ã ¼ ± Ä^{1 0} ì Ä · Ä ± Ä ¿ Å
 þý ´^{1 0} ±⁻ ¿ Å ã Ä · ½ À Á ¿ Î , · ã · Ä · Â Ç Á
 þý Ä · Â A . D . R . (µ ½ ± » » ±⁰ Ä^{1 0} ® µ À⁻
 þý ´¹ ± Æ ¿ Á Î ½)^{3 1} ± Ä¹ Â ´¹ µ , ½ µ⁻ Â
 þý µ À¹ Ç µ¹ Á · ¼ ± Ä^{1 0} - Â ´¹ ± Æ ¿ Á - Â

þý ± ½ ±^{3 1} Î Ä ¿ Å , ´ ½ ´ Á - ± Â

þý Á ì³ Á ± ¼ ¼ ± " µ , ½ - Â^{0 ± 1} · Å Á É À ± Ê ò ÿ^{1 0} ¿ ½ ¿ ¼^{1 0} ì " ^{- 0 ± 1} ¿ , £ Ç ¿ » ® · ¿ ¼^{1 0} Î ½^{0 ± 1}
 þý · À¹ ã Ä · ¼ Î ½ , ± ½ µ À¹ ã Ä ® ¼¹ ¿ · µ⁻ Ä ¿ »¹ Â - Æ ¿ Å

<http://hdl.handle.net/11728/10954>

Downloaded from HEPHAESTUS Repository, Neapolis University institutional repository

**«Η ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΣΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΗΣ
ΧΡΗΣΗΣ ΤΗΣ Α.Δ.Ρ. (ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΕΠΙΛΥΣΗ ΔΙΑΦΟΡΩΝ) ΓΙΑ ΤΙΣ ΔΙΕΘΝΕΙΣ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ»**

ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

Επιβλέπων Καθηγητής: Δρ. Γεώργιος Δημητριάδης

Κοσμήτορας Σχολής: Δρ. Αντώνιος Μανιτάκης

Αφιέρωση:

*Θα ήθελα να αφιερώσω την εργασία μου στον
μεγάλο αδερφό μου Χρήστο, συνοδοιπόρο
και σύμβουλο στην καθημερινότητα όλα αυτά τα χρόνια.*

Ευχαριστίες:

Είμαι ευγνώμων σε αρκετούς ανθρώπους για τα σχόλια, τις συμβουλές και κυρίως την υποστήριξή τους καθώς έγραφα και αναθεωρούσα αυτή την εργασία, με σκοπό το κάλλιστο δυνατό. Κυρίως θα ήθελα να ευχαριστήσω τον επιβλέποντα καθηγητή Δρ. Δημητριάδη Γεώργιο, ο οποίος κατανόησε τις υποχρεώσεις μου σε επαγγελματικό και προσωπικό επίπεδο και δεν πίεσε χρονικά για την εκπόνηση της παρούσης.

Οι ευχαριστίες μου δεν θα ήταν πλήρεις αν δεν ανέφερα το σημαντικό ρόλο που έπαιξε η οικογένεια μου την περίοδο σύνταξης της παρούσης, για την υπομονή τους, τις γεμάτες φροντίδα συμβουλές, υποστήριξη και ενθάρρυνσή τους, τα οποία κάνουν την προσπάθειά μου να έχουν μεγαλύτερο νόημα και αξία!

Πίνακας περιεχομένων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: ΤΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΗΣ ADR ΣΤΟ ΔΙΕΘΝΕΣ ΔΙΚΑΙΟ	11
1.Εισαγωγή του Κεφαλαίου 1	11
1.1 Βασικά Στοιχεία της ADR.....	11
1.2 Ο Ορισμός της ADR	12
1.3 Πεδίο Εφαρμογής της ADR	12
1.4 Ιστορικό Υπόβαθρο	13
1.5 Συνηθέστεροι τύποι της ADR:	13
1.6 Το ιστορικό υπόβαθρο της διαιτησίας	15
1.7 Αξιολόγηση της Ανάγκης και της Βιωσιμότητας μιας Παρέμβασης ADR	16
1.8 Οι Θετικές και Αρνητικές πτυχές της ADR σε αντίθεση με τα Δικαστηριακά Συστήματα	25
1.9Επίλογος του Κεφαλαίου	40
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: ΚΡΙΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ADR ΣΤΙΣ ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ	42
2.1 Εισαγωγή του Κεφαλαίου 2	42
2.2 Η θέση της ADR και της ODR στην Ευρωπαϊκή Ένωση και Διεθνώς	42
2.3 Η θέση της ODR στην Ευρωπαϊκή Ένωση και Διεθνώς	43
2.4 Διαδικασίες της Διαμεσολάβησης	44
2.5 Τα προβλήματα που εγείρονται από τη χρήση της Διαμεσολάβησης στην Ευρώπη και Διεθνώς	46
2.6 Ορισμός της Διαιτησίας	46
2.7 Οι τύποι και η διαδικασία της διαιτησίας.....	47
2.8 Συγκριτική Ανάλυση της Διαμεσολάβησης – Διαιτησίας	48
2.9 Η προώθηση της ADR από την Ευρωπαϊκή Ένωση.....	49
2.10 Τα συχνότερα αναφερόμενα πλεονεκτήματα της διαμεσολάβησης	50
2.11 Μειονεκτήματα της Διαμεσολάβησης:.....	50
2.12 Διαφορές ανάμεσα στη Διαμεσολάβηση και Διαιτησία	51
2.13 Η ADR και ειδικότερα η Διαμεσολάβηση στο Επιχειρηματικό Δίκαιο	52
2.14 Επίλογος του Κεφαλαίου	52
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: Η ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΚΑΙ Η ΕΠΙΒΟΛΗ ΤΗΣ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΚΑΤΩ ΑΠΟ ΤΗΝ ΔΙΕΘΝΗ ΣΥΜΒΑΣΗ	54
3.1 Το Πρωτόκολλο και η Σύμβαση της Γένοβα	55
3.2 Η Σύμβαση της Νέας Υόρκης του 1958.....	56
3.3 Η Επιτροπή των Ηνωμένων Εθνών σχετικά με το Διεθνές Εμπορικό Δίκαιο(UNCITRAL)	59

3.4 Επίλογος του Κεφαλαίου	60
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: ΤΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΚΑΙ ΟΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ.....	61
4.1 Οδηγία 2008/52/Ε.Κ.....	61
4.2 Ο Νόμος 3893/2010 του Υπουργείου Δικαιοσύνης στις Αστικές και Εμπορικές Διαμάχες	62
4.3 Επίλογος του Κεφαλαίου	65
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΗΣ ADR ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ ΤΗΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ	66
5.1 Εισαγωγή του Κεφαλαίου 5	66
5.2 Μορφές Εναλλακτικής Επίλυσης Διαφορών στην Ελλάδα (εκτός από τη διαμεσολάβηση του Ν.3898/2010 η οποία αναλύθηκε ανωτέρω).....	66
5.3 Κινήσεις που προώθησαν την διαμεσολάβηση στην Ελλάδα	71
5.4 Οι βασικές αρχές της διαμεσολάβησης και του διαμεσολαβητή	76
5.5 Επίλογος του Κεφαλαίου	86
ΕΠΙΛΟΓΟΣ.....	88
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	90

Περίληψη

Η παρούσα εργασία πραγματεύεται το ζήτημα της αποτελεσματικότητας του διεθνούς δικαίου στην προώθηση της χρήσης της ADR (εναλλακτική επίλυση διαφορών) για τις διεθνείς επιχειρηματικές διαφορές. Σε αυτό το πλαίσιο, στο πρώτο κεφάλαιο τα θέματα τα οποία θα συζητηθούν είναι το ιστορικό της ADR, ο ορισμός της, το πεδίο εφαρμογής, τύποι και ιστορική χρήση, με σκοπό να κατανοηθεί πλήρως η ιδέα αυτή.

Στο δεύτερο κεφάλαιο, θα ασχοληθούμε με την αποτελεσματικότητα της ADR και την ODR (ηλεκτρονική επίλυση διαφορών σε διεθνείς εμπορικές διαφορές). Περιλαμβάνονται όλες οι λεπτομέρειες για τον ορισμό, την ιστορική χρήση (διεθνώς, εθνικά και στο επίπεδο της Ευρωπαϊκής Ένωσης), οι μέθοδοι και οι διαδικασίες. Στην δεύτερη υποκατηγορία θα αναλυθεί η διαιτησία: ο ορισμός και η ιστορική της χρήση. Παράλληλα, θα γίνει συγκριτική ανάλυση μεταξύ της διαμεσολάβησης και διαιτησίας, τα πλεονεκτήματα και τα μειονεκτήματα. Στο τρίτο κεφάλαιο θα αναφερθούν τα αντικειμενικά προβλήματα αναγνώρισης και επιβολής της διαιτησίας κάτω από το Διεθνές Δίκαιο. Στο τέταρτο κεφάλαιο θα αξιολογήσουμε κριτικά την επίπτωση της ADR στην Ελλάδα και ιδιαίτερα τον Νόμο 3898/2010, ο οποίος είναι η πρώτη απόπειρα για την εκτέλεση της διαιτησίας στην Ελλάδα. Τέλος, στο πέμπτο κεφάλαιο θα αναλυθούν μηχανισμοί και νομικό υπόβαθρο της ADR στην Ελλάδα και κατά κύριο λόγο της διαδικασίας της διαμεσολάβησης. Η εργασία ολοκληρώνεται με συμπεράσματα που εξάγονται από την ανάλυση των ως άνω θεμάτων.