

2020-05

þÿ " α ζ 0 ζ 1 1/2 Ì À » ± - Ã 1 ζ ± 3/4 1 ζ » Ì 3 . Ã .
 þÿ Ã Ä . 1/2 • 0 À ± - ' μ Å Ã . . œ μ » - Ä . À μ Á
 þÿ Ã μ μ 0 À ± 1 ' μ Å Ä 1 0 - Â 1/4 ζ 1/2 ¬ ' μ Â Ä .
 þÿ À Á É Ä ζ 2 ¬ , 1/4 1 ± Â 0 ± 1 ' μ Å Ä μ Á ζ 2 ¬
 þÿ μ 0 À ± - ' μ Å Ã . Â 1/2 . α Á 1 0 ¬ » É 1/2

þÿ ζ Å » 1 ¬ 1/2 ± , › ζ Å - ¶ ±

þÿ Á Ì 3 Á ± 1/4 1/4 ± " . 1/4 Ì Ã 1 ± Â " 1 ζ - 0 . Ã . Â , £ Ç ζ » ® Ÿ 1 0 ζ 1/2 ζ 1/4 1 0 Î 1/2 • À 1 Ã Ä . 1/4 Î 1/2 0 ± 1 " 1 ζ - 0 .
 þÿ ± 1/2 μ À 1 Ã Ä ® 1/4 1 ζ • μ ¬ À ζ » 1 Â ¬ Æ ζ Å

<http://hdl.handle.net/11728/11604>

Downloaded from HEPHAESTUS Repository, Neapolis University institutional repository



**ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΠΟΥΔΩΝ
ΕΞ ΑΠΟΣΤΑΣΕΩΣ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ
ΔΙΟΙΚΗΣΗ (ΜΕΑ)**

**ΤΙΤΛΟΣ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΔΙΑΤΡΙΒΗΣ
«ΤΟ ΚΟΙΝΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ (ΚΠΑ)
ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ. ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ ΣΕ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ ΤΗΣ
ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ Ν. ΤΡΙΚΑΛΩΝ»**

**ΛΟΥΙΖΑ ΠΟΥΛΙΑΝΑ
Α.Μ. 1183800709**

ΜΑΪΟΣ, 2020



**ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΠΟΥΔΩΝ
ΕΞ ΑΠΟΣΤΑΣΕΩΣ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ
ΔΙΟΙΚΗΣΗ (ΜΕΑ)**

**ΤΙΤΛΟΣ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΔΙΑΤΡΙΒΗΣ
«ΤΟ ΚΟΙΝΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ (ΚΠΑ)
ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ. ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ ΣΕ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ ΤΗΣ
ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ Ν. ΤΡΙΚΑΛΩΝ»**

Διατριβή η οποία υποβλήθηκε προς απόκτηση εξ αποστάσεως μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών στην Εκπαιδευτική Διοίκηση (ΜΕΑ) στο Πανεπιστήμιο Νεάπολις

**ΛΟΥΙΖΑ ΠΟΥΛΙΑΝΑ
Α.Μ. 1183800709**

ΜΑΪΟΣ, 2020

Copyright © Λουίζα Πουλιάνα, 2020.

Με επιφύλαξη παντός δικαιώματος. All rights reserved.

Η έγκριση της διατριβής από το Πανεπιστημίου Νεάπολις δεν υποδηλώνει απαραίτητως και αποδοχή των απόψεων του συγγραφέα εκ μέρους του Πανεπιστημίου.

Όνοματεπώνυμο φοιτήτριας: Λουίζα Πουλιάνα

Τίτλος Μεταπτυχιακής Διατριβής

«Το Κοινό Πλαίσιο Αξιολόγησης (ΚΠΑ) στην εκπαίδευση. Μελέτη περίπτωσης σε εκπαιδευτικές μονάδες της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ν. Τρικάλων»

«Η παρούσα Μεταπτυχιακή Διατριβή εκπονήθηκε στο πλαίσιο των σπουδών για απόκτηση εξ αποστάσεως μεταπτυχιακού τίτλου στο Πανεπιστήμιο Νεάπολις και εγκρίθηκε στις 26/05/2020 από τα μέλη της Εξεταστικής Επιτροπής.»

Εξεταστική Επιτροπή (Examination Committee):

Πρόεδρος Εξεταστικής Επιτροπής: [Αναστασία Ρέππα, βαθμίδα, υπογραφή]

Πρώτος Επιβλέπων: [Περσεφόνη Φώκιαλη, βαθμίδα, υπογραφή]

Μέλος Εξεταστικής Επιτροπής: [Νικόλαος Ράπτης, βαθμίδα, υπογραφή]

ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ

Η Λουίζα Πουλιάνα, γνωρίζοντας τις συνέπειες της λογοκλοπής, δηλώνω υπεύθυνα ότι η παρούσα εργασία με τίτλο «Το Κοινό Πλαίσιο Αξιολόγησης (ΚΠΑ) στην εκπαίδευση. Μελέτη περίπτωσης σε εκπαιδευτικές μονάδες της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ν. Τρικάλων», αποτελεί προϊόν αυστηρά προσωπικής εργασίας και όλες οι πηγές που έχω χρησιμοποιήσει, έχουν δηλωθεί κατάλληλα στις βιβλιογραφικές παραπομπές και αναφορές. Τα σημεία όπου έχω χρησιμοποιήσει ιδέες, κείμενο ή/και πηγές άλλων συγγραφέων, αναφέρονται ευδιάκριτα στο κείμενο με την κατάλληλη παραπομπή και η σχετική αναφορά περιλαμβάνεται στο τμήμα των βιβλιογραφικών αναφορών με πλήρη περιγραφή.

Η Δηλούσα

Ευχαριστίες

Κατά την ολοκλήρωση της διπλωματικής μου εργασίας, η οποία σηματοδοτεί και την περάτωση των μεταπτυχιακών μου σπουδών, αισθάνομαι την ανάγκη να εκφράσω τις θερμές μου ευχαριστίες προς όλους όσους συνέβαλαν στην επιτυχή έκβαση αυτού του εγχειρήματος.

Αρχικά θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά την επιβλέπουσα καθηγήτρια της διπλωματικής μου εργασίας, κα Περσεφόνη Φώκιαλη, για την έμπρακτη βοήθεια, την καθοδήγηση, την ηθική και ψυχολογική υποστήριξη, και τη διάθεση να αφουγκραστεί τις ανάγκες και τις ανησυχίες μου καθ' όλη τη διάρκεια της εκπόνησης της εργασίας μου.

Επίσης, ευχαριστίες θα ήθελα να απευθύνω στον κ. Γεώργιο Ασπρίδη, Καθηγητή Διοίκησης Επιχειρήσεων του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας για την έμπρακτη υποστήριξή του, την αμεσότητά του και τις πολύτιμες συμβουλές του.

Στη συνέχεια, νιώθω την ανάγκη να ευχαριστήσω τον συνάδελφο εκπαιδευτικό και κάτοχο μεταπτυχιακού τίτλου Ανδρέα Λάππα, ο οποίος με την έγκριση της χρήσης του συγκεκριμένου ερευνητικού εργαλείου από τη πλευρά μου συνέβαλε στην ολοκλήρωση της εργασίας μου.

Επιπλέον, θα ήθελα να ευχαριστήσω ιδιαίτερα τους Διευθυντές-ντρίες και Υποδιευθυντές-ντρίες της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ν. Τρικάλων για τη συνεργασία και την καθοριστική συμβολή τους στην έρευνα με τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου, παρά τις πρωτόγνωρες και πιεστικές συνθήκες που βίωναν κατά το σύντομο χρονικό διάστημα ηλεκτρονικής διανομής και διάθεσης του ερωτηματολογίου λόγω της πανδημίας του κορονοϊού.

Στο ίδιο πνεύμα, ευχαριστώ τους συναδέλφους εκπαιδευτικούς και φίλους Θανάση, Γιώργο και Ειρήνη, οι οποίοι, ο καθένας με τον τρόπο του, στάθηκαν δίπλα μου στην διεκπεραίωση και ολοκλήρωση της εργασίας μου.

Ένα μεγάλο ευχαριστώ στον σύζυγό μου, τα παιδιά μου και τους γονείς μου, οι οποίοι με υποστήριξαν αγόγγυστα, γεμάτοι κατανόηση, πραγματικοί οπαδοί και συνοδοιπόροι σε όλη τη διαδικασία.

Last but not least, a heartfelt thank you to my English teacher, my Mentor, my “Sir” Dimitris Pappas for being “O Captain, my Captain”, my beacon of knowledge, my guiding light and driving force in life.

*“This above all: to thine own self be true,
And it must follow, as the night the day,
Thou canst not then be false to any man.
Farewell, my blessing season this in thee!”*

*Hamlet, Act 1, Scene III, lines 78-82
by William Skakespeare*

Περιεχόμενα

Περίληψη	xi
Abstract	xiii
Συνομογραφίες	xv
Κατάλογος Πινάκων	xvi
Κατάλογος Σχημάτων	xviii
Κεφάλαιο 1: Εισαγωγή	1
Κεφάλαιο 2: Διοίκηση Ολικής Ποιότητας	6
2.1 Εννοιολογική προσέγγιση της Ποιότητας	6
2.2 Ολική ποιότητα	9
2.3. Διοίκηση Ολικής Ποιότητας	10
2.3.1. Εισαγωγή-Ιστορική αναδρομή	10
2.3.2. Ορισμός και έννοια της ΔΟΠ	11
2.3.3 Λόγοι υιοθέτησης της ΔΟΠ και οφέλη από την εφαρμογή της ΔΟΠ	17
2.4 ΔΟΠ και Ελληνική Δημόσια Διοίκηση	18
Κεφάλαιο 3: Διοίκηση Ολικής Ποιότητας και Εκπαίδευση	22
3.1 Η Ποιότητα στην Εκπαίδευση	22
3.2 Η ΔΟΠ στην Εκπαίδευση	26
3.3. Αρχές ΔΟΠ στην Εκπαίδευση	27
3.4. Τα 14 σημεία του Deming στην εκπαίδευση	32
3.5 Εμπόδια στην εφαρμογή της ΔΟΠ στην εκπαίδευση	36
3.6 Εκπαιδευτική ηγεσία στη ΔΟΠ	38
Κεφάλαιο 4: Η Αξιολόγηση στην Εκπαίδευση	42
4.1 Εισαγωγή	42
4.2 Η έννοια της αξιολόγησης	42
4.3 Μορφές αξιολόγησης	45
4.4 Η Αυτοαξιολόγηση Σχολικής Μονάδας στο πλαίσιο της ΔΟΠ	46
4.4.1 Χαρακτηριστικά και προϋποθέσεις της αυτοαξιολόγησης	49
4.4.2 Τα οφέλη από την αυτοαξιολόγηση της σχολικής μονάδας	50
Κεφάλαιο 5: Το Κοινό Πλαίσιο Αξιολόγησης	53

5.1 Εισαγωγή	53
5.2. Ιστορική αναδρομή	53
5.3 Η εξάπλωση του ΚΠΑ	55
5.4 Το ΚΠΑ ως μοντέλο της ΔΟΠ και των Αρχών της Αριστείας	57
5.5. Η Δομή του ΚΠΑ και οι φάσεις εφαρμογής του	60
5.6 Το ΚΠΑ και η συγκριτική μάθηση	65
5.7 Οι προϋποθέσεις και τα πλεονεκτήματά της εφαρμογής του ΚΠΑ	67
5.8 Η εφαρμογή του ΚΠΑ στην Ελληνική Δημόσια Διοίκηση	68
5.9 Το ΚΠΑ και η εφαρμογή του στον χώρο της Παιδείας	71
5.10 Η προοπτική της αυτοαξιολόγησης και της εφαρμογής του ΚΠΑ ως αυτοαξιολογικού εργαλείου στη σχολική μονάδα	73
Κεφάλαιο 6: Μεθοδολογία έρευνας	79
6.1 Εισαγωγή	79
6.2 Η προβληματική της έρευνας, η αναγκαιότητα και η επικαιρότητα αυτής ..	79
6.3 Ερευνητικά ερωτήματα	81
6.4 Σχεδιασμός ερευνητικής μεθόδου	81
6.4.1 Ερωτηματολόγιο	82
6.4.2 Δείγμα έρευνας	86
Κεφάλαιο 7: Ανάλυση και Αποτελέσματα έρευνας- Σχολιασμός	87
7.1 Εισαγωγή	87
7.2 Δημογραφικά και υπηρεσιακά χαρακτηριστικά	87
7.3 Αποτελέσματα σε σχέση με τα κριτήρια του ΚΠΑ στο παρόν	89
7.4 Αποτελέσματα σε σχέση με τη ΔΟΠ	94
7.5 Αποτελέσματα σε σχέση με τη γνώση του ΚΠΑ και την πρόθεση εφαρμογής του	95
7.6 Αποτελέσματα συσχετίσεων από τα ζεύγη των ερωτήσεων στο παρόν και στο μέλλον	96
7.7 Συσχετίσεις ηλικίας, προϋπηρεσίας και σπουδών με πρόθεση εφαρμογής του ΚΠΑ	105
7.8 Ερώτηση 36	106
Κεφάλαιο 8: Συζήτηση- Συμπεράσματα- Προτάσεις	108
8.1 Εισαγωγή	108
8.2 Απαντήσεις στα ερευνητικά ερωτήματα	108

8.3 Συμπεράσματα- Συζήτηση	110
8.4 Περιορισμοί έρευνας	114
8.5 Προτάσεις για μελλοντική έρευνα	115
Βιβλιογραφία	116
Ελληνόγλωσση	116
Ξενόγλωσση	123
Θεσμικά Κείμενα	127
Παράρτημα Α	130
Παράρτημα Β	132

Περίληψη

Σήμερα, η κοινωνία, περισσότερο από ποτέ άλλοτε, απαιτεί από τη δημόσια διοίκηση σε ευρωπαϊκό και εθνικό επίπεδο να τεκμηριώσει και να ενισχύσει την ουσιαστική συμβολή της στη διασφάλιση και την περαιτέρω ανάπτυξη της κοινωνικής ευημερίας. Κατ' αντιστοιχία, η εκπαίδευση ως νευραλγικός παράγοντας και μοχλός ανάπτυξης και κοινωνικής συνοχής, καλείται να αντεπεξέλθει στις απαιτήσεις της εποχής, μέσα από τον εκσυγχρονισμό των εκπαιδευτικών συστημάτων και των εφαρμοζόμενων εκπαιδευτικών πολιτικών, υιοθετώντας το σύγχρονο και ευέλικτο διοικητικό μοντέλο της Διοίκησης Ολικής Ποιότητας (ΔΟΠ), που επιδιώκει τη διαρκή βελτίωση της ποιότητας και του παρεχόμενου εκπαιδευτικού έργου της σχολικής μονάδας, με προϋπόθεση την ανάπτυξη της κουλτούρας της οργάνωσης και την εμπλοκή όλου του ανθρώπινου δυναμικού. Ένα προσιτό, απλό και εύχρηστο εργαλείο Ολικής Ποιότητας είναι το Κοινό Πλαίσιο Αξιολόγησης (ΚΠΑ), το οποίο μέσα από τεχνικές διαχείρισης ποιότητας, εισάγει τη νοοτροπία της αριστείας, στηρίζει την καινοτομία και τη διαρκή μάθηση και διευκολύνει την αυτοαξιολόγηση, προσδιορίζοντας δράσεις βελτίωσης του οργανισμού.

Η παρούσα διπλωματική εργασία επιδιώκει να αποσαφηνίσει τη φιλοσοφία της ΔΟΠ και τη σημασία της για τη βελτίωση της ποιότητας της εκπαίδευσης, καθώς και να αποτυπώσει την αξία του ΚΠΑ ως εργαλείο που ευνοεί τον ορθό τρόπο διοίκησης μέσα από την αξιολόγηση της σχολικής μονάδας. Συγκεκριμένα, έχει ως σκοπό τη διερεύνηση του βαθμού δυνατότητας υιοθέτησης και χρήσης του ΚΠΑ ως εργαλείου αυτοαξιολόγησης και ως μοντέλου βασισμένου στις αρχές της ΔΟΠ σε εκπαιδευτικούς οργανισμούς με βάση τις απόψεις και αντιλήψεις των Διευθυντών και των Υποδιευθυντών των σχολικών μονάδων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ν. Τρικάλων.

Η έρευνα διεξήχθη κατά τους μήνες Μάρτιο και Απρίλιο 2020, διάστημα κατά το οποίο ετέθη σε διαβούλευση το νέο νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας με ρυθμίσεις για την εισαγωγή της αυτοαξιολόγησης της σχολικής μονάδας. Η μεθοδολογία της έρευνας βασίστηκε στην ποσοτική ανάλυση δεδομένων, τα οποία προέκυψαν από την ηλεκτρονική συμπλήρωση 46 δομημένων ερωτηματολογίων. Η επεξεργασία των ποσοτικών δεδομένων πραγματοποιήθηκε με το στατιστικό πρόγραμμα SPSS.

Τα ευρήματα της έρευνας πιστοποιούν ότι σύμφωνα με τις απόψεις των (Υπο)-Διευθυντών, οι σχολικές μονάδες κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση εφαρμογής

πρακτικών ΔΟΠ και διαθέτουν πολύ ικανοποιητικά ποιοτικά χαρακτηριστικά. Επιπλέον, επιβεβαιώνουν ότι η πλειονότητα των (Υπο)-Διευθυντών γνωρίζει το ΚΠΑ και προτίθεται να το εφαρμόσει στις σχολικές μονάδες στο μέλλον.

Στο πλαίσιο των εθνικών εξελίξεων, τα στοιχεία αυτά κρίνονται παραπάνω από ενθαρρυντικά ως προς τη σημασία και τον ενστερνισμό της φιλοσοφίας της ΔΟΠ στην εκπαίδευση και τη βελτίωση της ποιότητάς της, καθώς και την αξία και τη μελλοντική επιλεξιμότητα του ΚΠΑ ως εργαλείου αυτοξιολόγησης στις σχολικές μονάδες, γεγονός που ενισχύεται και από την υλοποίηση του ΚΠΑ σε πολλές υπηρεσίες της ελληνικής δημόσιας διοίκησης, αλλά και την καταγεγραμμένη ευρωπαϊκή εμπειρία επιτυχούς εφαρμογής του σε σχολικές μονάδες.

Λέξεις- κλειδιά

Διοίκηση Ολικής Ποιότητας, Εκπαίδευση, Κοινό Πλαίσιο Αξιολόγησης, Αυτοαξιολόγηση, Σχολική Μονάδα, Διευθυντής

Abstract

Nowadays, public administration at European and national level is, more than ever before, being challenged by society to demonstrate and improve its added value to sustain and further develop the social welfare state. Respectively, education as an extremely significant factor and a driver for development and social cohesion, is expected to meet the current requirements through the modernization of educational systems and the applicable educational policies, by adopting the modern and flexible management model of Total Quality Management (TQM). It aims at the pursuit of continuous improvement of quality and the educational work provided by the school unit, while presupposing the development of organizational culture and the full-scale human resources participation. A simple, accessible and easy-to-use tool of Total Quality is the Common Assessment Framework (CAF). Using quality management techniques, it introduces the mentality of excellence, supports innovation and continuous learning, and facilitates self-assessment, identifying actions to improve the organization.

This diploma thesis seeks to clarify the philosophy of TQM and its significance to the quality improvement of education, as well as reflect the value of CAF as a tool favouring proper management through the assessment of the school unit. Specifically, it aims at exploring the possibility degree of adopting and implementing CAF as a self-assessment tool and a model based on TQM principles in educational organisations based on the views and perceptions of the Headmasters and Deputy Headmasters of the school units of Primary and Secondary Education Directorates in Trikala prefecture.

The research was conducted in March and April 2020, when a new bill of the Ministry of Education was set under the procedure of open deliberation, which involved regulations concerning the introduction of school unit self-assessment. The methodology of the research was based on quantitative data analysis, which resulted from the electronic filling-out of 46 structured questionnaires. The quantitative data processing was done using the SPSS Statistical Package.

The research findings certify that according to the views of the Headmasters and Deputy Headmasters, school units are on the right track in terms of implementing TQM practices and display very satisfactory quality characteristics. Moreover, it is confirmed that the majority of the Headmasters and Deputy Headmasters is aware of the CAF and intends to implement it in the school units in the future.

In the framework of recent national developments, these results are considered more than encouraging regarding the significance and adoption of the philosophy of TQM in education and the improvement of its quality, as well as the value and future eligibility of the CAF as a self-assessment tool in school units. All the above are further enhanced by the implementation of the CAF in many Greek public administration services, as well as the documented European experience of successful CAF implementation in school units.

Keywords

Total Quality Management, Education, Common Assessment Framework, Self-assessment, School unit, Headmaster

Συντομογραφίες

CAF RC: CAF Resource Center

CAF: Common Assessment Framework

EFQM: European Foundation of Quality Management

EIPA: European Institute of Public Administration

EUPAN: European Public Administration Network

ISO: International Organization for Standardization

P-D-C-A: Plan- Do- Check- Act

SPSS: Statistical Package for Social Sciences

TQM: Total Quality Management

ΑΔΙΠΠΔΕ: Αρχή Διασφάλισης της Ποιότητας στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση

ΑΕΕ: Αξιολόγηση Εκπαιδευτικού Έργου

ΑΠΘ: Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης

Δ.Δ.Σ.Σ.Κ.: Διεύθυνση Στρατηγικού Σχεδιασμού & Καινοτομίας

ΔΙ.Ο.Μ.: Διεύθυνση Οργανωτικών Μεταρρυθμίσεων

ΔΙ.Π.Α.: Διεύθυνση Ποιότητας και Αποδοτικότητας

ΔΟΠ: Διοίκηση Ολικής Ποιότητας

Ε.Ε.: Ευρωπαϊκή Ένωση

ΙΕΠ: Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Πολιτικής

ΚΠΑ: Κοινό Πλαίσιο Αξιολόγησης

ΚΥΣΔΕ: Κεντρικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης

ΚΥΣΠΕ: Κεντρικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης

ΜΜΕ: Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης

Ν.Δ.Μ.: Νέο Δημόσιο Μάνατζμεντ

Ν.Π.Δ.Δ.: Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου

Ο.Τ.Α.: Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης

ΟΟΣΑ: Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης

Π.Ι.: Παιδαγωγικό Ινστιτούτο

ΠΔ: Προεδρικό Διάταγμα

ΠΕ.Κ.Ε.Σ.: Περιφερειακά Κέντρα Εκπαιδευτικού Σχεδιασμού

Τ.Π.Π.: Τμήμα Ποιότητας & Προτύπων

ΥΠ.ΕΣ.: Υπουργείου Εσωτερικών

ΥΠ.ΕΣ.Δ.Α: Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Αποκέντρωσης

Κατάλογος Πινάκων

Πίνακας 1. Χαρακτηριστικά εκπαιδευτικού οργανισμού ποιότητας	32
Πίνακας 2. Χαρακτηριστικά της αυτοαξιολόγησης	49
Πίνακας 3. Έλεγχος Αξιοπιστίας Ερωτηματολογίου	85
Πίνακας 4. Φύλο- Ερώτηση 1	87
Πίνακας 5. Ηλικία- Ερώτηση 2	88
Πίνακας 6. Σχολείο εργασίας- Ερώτηση 3	88
Πίνακας 7. Θέση στη σχολική μονάδα εργασίας- Ερώτηση 4	88
Πίνακας 8. Έτη προϋπηρεσίας στην εκπαίδευση- Ερώτηση 5	89
Πίνακας 9. Πρόσθετες σπουδές- Ερώτηση 6	89
Πίνακας 10. Μέσοι όροι Ερωτημάτων Δεύτερης Ενότητας με αναφορά στο παρόν	90
Πίνακας 11. Χαρακτηριστικά ΔΟΠ στη σχολική μονάδα	94
Πίνακας 12. Γνώση του ΚΠΑ (Ερώτηση 34) και Πρόθεση εφαρμογής (Ερώτηση 35)	95
Πίνακας 13. Paired Samples Statistics, Ερωτήσεις 7-8	97
Πίνακας 14. Paired Samples Correlations, Ερωτήσεις 7-8	98
Πίνακας 15. Paired Samples Statistics, Ερωτήσεις 9-10	98
Πίνακας 16. Paired Samples Correlations, Ερωτήσεις 9-10	98
Πίνακας 17. Paired Samples Statistics, Ερωτήσεις 11-12	98
Πίνακας 18. Paired Samples Correlations, Ερωτήσεις 11-12	98
Πίνακας 19. Paired Samples Statistics, Ερωτήσεις 13-14	99
Πίνακας 20. Paired Samples Correlations, Ερωτήσεις 13-14	99
Πίνακας 21. Paired Samples Statistics, Ερωτήσεις 15-16	99
Πίνακας 22. Paired Samples Correlations, Ερωτήσεις 15-16	99
Πίνακας 23. Paired Samples Statistics, Ερωτήσεις 17-18	100
Πίνακας 24. Paired Samples Correlations, Ερωτήσεις 17-18	100
Πίνακας 25. Paired Samples Statistics, Ερωτήσεις 19-20	100
Πίνακας 26. Paired Samples Correlations, Ερωτήσεις 19-20	101
Πίνακας 27. Paired Samples Statistics, Ερωτήσεις 21-22	101
Πίνακας 28. Paired Samples Correlations, Ερωτήσεις 21-22	101
Πίνακας 29. Paired Samples Statistics, Ερωτήσεις 23-24	101

Πίνακας 30. Paired Samples Correlations, Ερωτήσεις 23-24	101
Πίνακας 31. Paired Samples Statistics, Ερωτήσεις 25-26	102
Πίνακας 32. Paired Samples Correlations, Ερωτήσεις 25-26	102
Πίνακας 33. Paired Samples Statistics, Ερωτήσεις 27-28	102
Πίνακας 34. Paired Samples Correlations, Ερωτήσεις 27-28	102
Πίνακας 35. Paired Samples Statistics, Ερωτήσεις 29-30	103
Πίνακας 36. Paired Samples Correlations, Ερωτήσεις 29-30	103
Πίνακας 37. Paired Samples Statistics, Ερωτήσεις 31-32	103
Πίνακας 38. Paired Samples Correlations, Ερωτήσεις 31-32	104
Πίνακας 39. Συσχέτιση ηλικίας με πρόθεση εφαρμογής του ΚΠΑ (Ερωτήσεις 2 και 35)	105
Πίνακας 40. Συσχέτιση προϋπηρεσίας με πρόθεση εφαρμογής του ΚΠΑ (Ερωτήσεις 5 και 35)	105
Πίνακας 41. Συσχέτιση σπουδών με πρόθεση εφαρμογής του ΚΠΑ (Ερωτήσεις 6 και 35)	106
Πίνακας 42. Ερώτηση 36	106

Κατάλογος Σχημάτων

Σχήμα 1. Διοίκηση Ολικής Ποιότητας: Το ανώτατο (4ο) επίπεδο στην εξελικτική πορεία βελτίωσης της ποιότητας	11
Σχήμα 2. Το μοντέλο της συνεχούς βελτίωσης-Ο κύκλος του Deming P-D-C-A (Plan- Do- Check- Act)	14
Σχήμα 3. Η αξιολόγηση εκπαιδευτικού έργου της σχολικής μονάδας	44
Σχήμα 4. Οι Αρχές της Αριστείας	60
Σχήμα 5. Η δομή του ΚΠΑ	61
Σχήμα 6. Φάσεις εφαρμογής του ΚΠΑ	64
Σχήμα 7. Γνώση του ΚΠΑ	95
Σχήμα 8. Πρόθεση εφαρμογής ΚΠΑ στο μέλλον	96