

2024-01

þÿ š ç ¹ ½ É ½ ¯ ± µ À ¹ Ä ® Á · Ã · Â : · , ¹ ⁰ ¬  
þÿ ´ ¹ » ® ¼ ¼ ± Ä ± & ´ ¹ ⁰ » µ ¹ ´ - Â ± Ã Æ ¬

þÿ ´ ½ Ä É ½ ¬ ⁰ · Â , • ¹ ⁰ ì » ± ç Â

þÿ œ µ Ä ± Ä Ä Å Ç ¹ ± ⁰ ì Á ì³ Á ± ¼ ¼ ± " ¹ µ , ½ î ½ £ Ç - Ã µ É ½ , £ Ä Á ± Ä · ³ ¹ ⁰ ® Â ⁰ ± ¹ ´ Ã Æ ¬ » µ ¹ ±  
þÿ š ç ¹ ½ É ½ ¹ ⁰ î ½ • Ä ¹ Ä Ä · ¼ î ½ , µ µ Ç ½ î ½ ⁰ ± ¹ ´ ½ , Á É À ¹ Ä Ä ¹ ⁰ î ½ £ Ä ç Á ´ î ½ , ± ½ µ Ä ¹ Ä Ä ®

---

<http://hdl.handle.net/11728/12584>

Downloaded from HEPHAESTUS Repository, Neapolis University institutional repository

**ΣΧΟΛΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ, ΤΕΧΝΩΝ ΚΑΙ  
ΑΝΘΡΩΠΙΣΤΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ**

**ΤΙΤΛΟΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ:**

**ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΕΠΙΤΗΡΗΣΗΣ: ΗΘΙΚΑ ΔΙΛΗΜΜΑΤΑ &  
ΔΙΚΛΕΙΔΕΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ.**

**ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΤΩΝΑΚΗΣ**

**ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ 2024**

**ΣΧΟΛΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ, ΤΕΧΝΩΝ ΚΑΙ  
ΑΝΘΡΩΠΙΣΤΙΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ**

**ΤΙΤΛΟΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ:**

**ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΕΠΙΤΗΡΗΣΗΣ: ΗΘΙΚΑ ΔΙΛΗΜΜΑΤΑ &  
ΔΙΚΛΕΙΔΕΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ.**

**Διπλωματική Εργασία η οποία υποβλήθηκε προς απόκτηση  
μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών στις Διεθνείς Σχέσεις  
Στρατηγική και Ασφάλεια στο Πανεπιστήμιο Νεάπολις Πάφος**

**ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ: ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΤΩΝΑΚΗΣ**

**ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ 2024**

## **Πνευματικά δικαιώματα**

Copyright © Νικόλαος Αντωνάκης, 2024

Με επιφύλαξη παντός δικαιώματος. All rights reserved.

Η έγκριση της Διπλωματικής Εργασίας από το Πανεπιστημίου Νεάπολις δεν υποδηλώνει απαραίτητως και αποδοχή των απόψεων του συγγραφέα εκ μέρους του Πανεπιστημίου.

## **ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ**

Ο Νικόλαος Αντωνάκης, γνωρίζοντας τις συνέπειες της λογοκλοπής, δηλώνω υπεύθυνα ότι η παρούσα εργασία με τίτλο «Κοινωνία Επιτήρησης: Ηθικά Διλλήματα & Δικλείδες Ασφαλείας», αποτελεί προϊόν αυστηρά προσωπικής εργασίας και όλες οι πηγές που έχω χρησιμοποιήσει, έχουν δηλωθεί κατάλληλα στις βιβλιογραφικές παραπομπές και αναφορές. Τα σημεία όπου έχω χρησιμοποιήσει ιδέες, κείμενο ή/και πηγές άλλων συγγραφέων, αναφέρονται ευδιάκριτα στο κείμενο με την κατάλληλη παραπομπή και η σχετική αναφορά περιλαμβάνεται στο τμήμα των βιβλιογραφικών αναφορών με πλήρη περιγραφή.

Ο Δηλών

Νικόλαος Αντωνάκης



## Περίληψη

Η κατασκοπία και η παρακολούθηση αποτελούν πράξεις συλλογής πληροφοριών, ωστόσο εδράζονται σε διαφορετικά πεδία. Η κατασκοπία χρησιμοποιείται ως μέσο για την συλλογή απόρρητων πληροφοριών του αντιπάλου, ενώ η παρακολούθηση αποτελεί μια πράξη συλλογής δεδομένων από πολίτες για λόγους εθνικής ασφάλειας στο εσωτερικό ενός κράτους.

Στο πλαίσιο της παρούσας εργασίας επιχειρείται να απαντηθεί το ερώτημα στο κατά πόσο η άκριτη συλλογή δεδομένων παραβιάζει τις προσωπικές ελευθερίες και την ιδιωτικότητα ενός ατόμου. Διερευνώνται επίσης, τα ηθικά διλήματα που προκύπτουν στην λεπτή αυτή γραμμή ισορροπίας μεταξύ της ασφάλειας ενός κράτους και των συνταγματικά κατοχυρωμένων ελευθεριών.

Ως προς τα μεθοδολογικά αξιοποιήσαμε δευτερογενής βιβλιογραφία την οποία μελετήσαμε συγκριτικά. Οι διαβαθμισμένες πληροφορίες και η ευαισθησία του θέματος, έθεσαν περιορισμούς στην έρευνα μας.

Τα κύρια συμπεράσματα είναι τα εξής:

Αρκετές φορές η παρακολούθηση των πολιτών έχει καταστρατηγήσει τα θεμελιώδη συνταγματικά δικαιώματα για την ελευθερία του ατόμου, πολλές φορές δε οι κυβερνήσεις την χρησιμοποιούν για πολιτικές σκοπιμότητες.

Προκύπτουν σοβαρά ηθικά διλήματα ως προς την αλόγιστη και άκριτη συλλογή δεδομένων από τους πολίτες με πρόφαση την εθνική ασφάλεια.

Η παρακολούθηση είναι χρήσιμη υπό συγκεκριμένους όρους για την εσωτερική ασφάλεια ενός κράτους, πιο συγκεκριμένα όταν γίνεται με μέτρο και όχι κατάχρηση, χωρίς να καταστρατηγούνται οι προσωπικές ελευθερίες και η ιδιωτικότητα του ατόμου.

Τέλος, σε εθνικό επίπεδο θα ήταν χρήσιμο να ιδρυθεί μια ανεξάρτητη αρχή που να εποπτεύει συνεχώς την διαδικασία της παρακολούθησης ώστε να μην υπάρχει κατάχρηση και αθέμιτη χρήση δεδομένων.

### Λέξεις Κλειδιά:

Διεθνείς σχέσεις, κατασκοπία, παρακολούθηση, επιτήρηση, εθνική ασφάλεια, ψυχρός πόλεμος, τεχνητή νοημοσύνη, Agranet, predator, δικλείδες ασφαλείας, κοινωνία πολιτών, ομάδες πίεσης.

## **Abstract**

Espionage and surveillance are acts of intelligence gathering, but they are based in different fields. Espionage is used as a means to gather classified information from an adversary, while surveillance is an act of collecting data from citizens for national security purposes within a state.

The present study attempts to answer the question of whether the uncritical collection of data violates the personal freedoms and privacy of an individual. It also explores the ethical dilemmas that arise in this delicate balancing act between the security of a state and constitutionally guaranteed freedoms.

In terms of methodology we utilized secondary literature which we studied comparatively. The classified information and the sensitivity of the topic posed limitations to our research.

The main conclusions are:

Several times citizen surveillance has violated fundamental constitutional rights to individual freedom, and many times governments use it for political purposes.

There are serious ethical dilemmas regarding the indiscriminate and uncritical collection of data from citizens under the pretext of national security.

Surveillance is useful under certain conditions for the internal security of a state, in particular when it is done in moderation and not abused, without infringing personal freedoms and privacy.

Finally, at the national level it would be useful to establish an independent authority that would continuously supervise the process of surveillance to ensure that there is no misuse and improper use of data.

## **Key words:**

International relations, espionage, surveillance, monitoring, surveillance, national security, cold war, artificial intelligence, Arpanet, predator, safeguards, civil society, pressure groups.

## **Ευχαριστίες**

*Η παρούσα διπλωματική εργασία πραγματοποιήθηκε στα πλαίσια του εξ' αποστάσεως μεταπτυχιακού προγράμματος Διεθνών Σχέσεων, Στρατηγικής και Ασφάλειας του Πανεπιστημίου Νεάπολις Πάφου, κατά το έτος 2024.*

*Η ολοκλήρωση της συγκεκριμένης εργασίας δεν θα ήταν δυνατή χωρίς την πολύτιμη βοήθεια, συνεισφορά και υποστήριξη του επιβλέποντος καθηγητή μου, κ. Αφεντούλη Λαγγίδη. Από αυτή την θέση θα ήθελα να του εκφράσω τις ειλικρινείς μου ευχαριστίες για όλη την βοήθεια και τις γνώσεις που μου πρόσφερε.*

*Ακόμα, ευχαριστώ πολύ τον διδάσκαλο και καλό μου φίλο κ. Εμμανουήλ Δουνδουλάκη, αναπληρωτή καθηγητή στην Πατριαρχική Ανώτατη Εκκλησιαστική Ακαδημία Κρήτης, που με άνηρωσε στα θεολογικά γράμματα και υπήρξε συνοδοιπόρος μου σε κάθε δυσκολία, ως συμφοιτητής σε αυτό το όμορφο ταξίδι στο πεδίο των διεθνών σχέσεων.*

*Επίσης, θα ήθελα να ευχαριστήσω τον κ. Γεώργιο Καρανταλή (ανθπ. ε.α.) για τις εξειδικευμένες γνώσεις και πληροφορίες που μου παρείχε και με αυτό τον τρόπο είχε καθοριστική συμβολή στην ολοκλήρωση του εν λόγω προγράμματος.*

*Τέλος, Θέλω να ευχαριστήσω την σύζυγο μου Αγγελική για όλη την στήριξη και ενθάρρυνση κατά την διάρκεια της φοίτησης μου. Ακόμα τα αδέρφια μου Σταύρο και Κωνσταντίνα καθώς και τους γονείς μου Γεώργιο και Αριστέα, οι οποίοι υπήρξαν πάντα ένα ανεκτίμητο στήριγμα για εμένα και στους οποίους οφείλω την μέχρι σήμερα διαδρομή των σπουδών μου.*