

1891-05-22

þÿ (£ Å ½ µ ´ Á ¯ ± Ñ ¹ Â Ä · Â 25) 5 † À Á ¹

þÿ • Á µ Å ½ · Ä ¹ 0 ì Á ì ³ Á ± ¼ ¼ ± Coop 2002

Library of Neapolis University Pafos

<http://hdl.handle.net/11728/8197>

Downloaded from HEPHAESTUS Repository, Neapolis University institutional repository

Γεωμ.

ΝΟΜ. Συμβ.

Παυλος

Δημ. Έρχα.

• Νυφειμα.

• Σιδηροδρομος

Παβκ. Κωνινιδης

Η. Μιχαηλιδης

F. Wanner

Υγεια

Henry Bulwer

A. Ανωβιδης

A. Law

W. Collyer

Κωπος - Ισπανδιν

Λογογ.

Επιλημματα

Νομογ.

Κοινωνικη

ΠΡΑΚΤΙΚΑ

ΤΟΥ ΝΟΜΟΘΕΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

— — —

(Συνεδρίασις τῆς 25)6 Ἀπριλ. 91).

Προεδρεύει ὁ Μ. Ἀρμοστῆς.

Ἀιτούντες οἱ κκ Κόλλιερ, Βουτιτζιάνος, Παλαιολόγος καὶ Νάιμ-εφένδης.

Μετὰ τὴν ἐτικύρωσιν τῶν πρακτικῶν, ὁ κκ Μιχαηλίδης καταθέτει ἀναφοράν τῶν κατοίκων Κτήματος περὶ καθαρισμοῦ τοῦ λιμένος Πάσου.

Πασχάλης, ἀποτείνει τὴν ἐξῆς ἐπερώτησιν: «Εἶναι εἰς θέσιν ἡ Κυβέρνησις νὰ εἴπῃ ἡμῖν ἂν ἐλήθῃ διακοίνωσις τις σχετικῶς πρὸς τὴν κατασκευὴν σιδηροδρόμου μεταξὺ Λευκωσίας καὶ Λάρνακος, καὶ ποία ἐδόθη ἀπάντησις;»

Ἀρχιγραμματεὺς, ἀπαντᾷ. «Ἡ Κυβέρνησις ἔλαβε διακοίνωσιν τοιαύτην, ἀλλὰ τὸ εἶδος τῆς ἀπαντήσεως ὁ ἀποφασισθῆ ὑπὸ τοῦ ὑπουργείου τῶν Ἀποικιῶν».

Μετὰ ταῦτα ἀναγινώσκειται Διάγγελμα τοῦ Μ. Ἀρμοστοῦ, δι' οὗ ἀγγέλλεται ὅτι καὶ εἰς τὰ ἐν Λευκωσίᾳ κατοικοῦντα αἰρετὰ μέλη τοῦ Συμβουλίου θὰ παρέχῃται χορηγία μὴ ὑπερβαίνουσα τὰς 15 ἑκατὰ δραχμὰς δι' ἑκάστου Σύνεδου.

Ἡ Πρώτη διάταξις τῆς ἡμέρας εἶναι ἡ συνέχεια τῆς συζητήσεως ἐπὶ τοῦ περὶ λεπρῶν νομοσχεδίου. Τὸ νομοσχέδιον μετὰ τινὰς τροποποιήσεις εἰς τὰ λοιπὰ αὐτοῦ ἄρθρα, ἐπιψηφίζεται εἰς γ' ἀνάγνωσιν καὶ γίνεται νόμος.

Δευτέρα διάταξις εἶναι τὸ ὑπὸ τοῦ κκ Λιασιδίου προταθὲν νομοσχέδιον «περὶ κωλύσεως τῆς βλάβης ἢ καταστροφῆς τῆς ὑπὸ προσώπων ἀγνώστων προξενουμένης εἰς δένδρα, φυτείας καὶ ἀρδευτικὰ ἔργα καὶ μηχανήματα».

Λιασιδῆς ὁμιλεῖ διὰ μακρῶν ἀναπτύσσων τὸν σκοπὸν τοῦ νομοσχεδίου τὸ κακὸν τοσοῦτον προώδευσεν ὥστε ἦτο ἀνάγκη νὰ τεθῆ φραγμὸς τις κατ' αὐτοῦ καὶ τοῦτο προτίθεται τὸ παρὸν

Ἐφημ. «ΑΠΗΘΕΙΑ»

10)22 Μαΐου 1891

νομοσχέδιον, ὅπερ εἶναι ἀληθές ὅτι εἶναι ἀναχρονιστικὸν καὶ δεσμεύει ἐλευθερίας τοῦ λαοῦ, ἀλλ' αἱ περιστάσεις εἶναι ἐκτάκτοι καὶ ἀπαιτοῦνται καὶ μέτρα ἐκτακτά. Σήμερον οἱ φιλήσυχοι καὶ τιμιοὶ ἄνθρωποι εἶναι ἔρμαιοι τῶν φαυλοβίων καὶ ἡ περιουσία τῶν κείται εἰς τὴν διάθυσιν αὐτῶν, ἐνῶ ἂν τὸ νομοσχέδιον τοῦτο γείνη νόμος θὰ παύσῃ τὰ συμβαινόντα κακὰ, τὰ δένδρα καὶ τὰ κτήματα τῶν ἀγροτῶν θὰ ἴηαι ἀσφαλῆ καὶ θὰ αὐξήσῃ καὶ ἡ ἀξία των, ἀφοῦ δὲν θὰ ὑπόκεινται ταῦτα εἰς τὴν κακὴν διάθυσιν τοῦ τυχόντος κακούργου.

Λόγου. Οὔτε ἀνθίσταμαι κατ' ἀρχὴν εἰς τὸ νομοσχέδιον οὔτε τὸ ὑποστηρίζω νομίζω ὁμοίως ὅτι τὸ νομοσχέδιον περιέχει ἀρχὰς νομικὰς σπουδαίας καὶ θὰ ἦτο καλὸν πρὶν ἢ προβῶμεν εἰς τὴν συζήτησιν αὐτοῦ, ν' ἀκούσωμεν τὰς ἐπὶ τούτου γνώμας τοῦ ἐντίμου δικηγόρου τοῦ Στέμματος, ὅστις ἀπουσιάζει σήμερον.

Ἡ ἐπὶ τοῦ νομοσχεδίου συζήτησις ἀναβάλλεται διὰ τὴν αὔριον.

(Συνεδρίασις τῆς 26) 7 Ἀπριλ. 91).

Πρόεδρος ὁ Μ. Ἀρμοστής.

Ἀπόντες ἐκ τοῦ Συμβουλίου οἱ κκ. Ρώστος, Παλαιολόγος καὶ Νατμ-ἑφένδης.

Μετὰ τὴν ἐπικύρωσιν τῶν πρακτικῶν ἐπαναλαμβάνεται ἡ γῆθὲς ἀναβληθεῖσα συζήτησις ἐπὶ τοῦ νομοσχεδίου.

Λόγου. Ἐζήτησα γῆθὲς τὴν ἀναβολὴν ὅπως παραστῆ κατὰ τὴν συζήτησιν καὶ ὁ ἐντίμος δικηγόρος τοῦ Στέμματος καὶ ἐκφράσῃ ἐπὶ τούτου τὴν γνώμην του. Εἶναι ἀληθές ὅτι τὸ μέτρον τὸ λαμβανόμενον διὰ τοῦ νομοσχεδίου τούτου εἶναι ἐξαιρετικόν, ἀλλὰ νομίζω καὶ γῶ, ὅτι εἶναι ἀνάγκη τοιοῦτου μέτρου. Κατ' ἀρχὴν λοιπὸν δὲν εἶμαι ἐναντίος τοιοῦτου νομοσχεδίου, φρονῶ ὅμως ὅτι ἄρθρα τινὰ αὐτοῦ δεόνται διορθώσεως.

Ἐφημ. « ΑΠΗΘΕΙΑ »

10) 22 Μαΐου 1891

Κόλλυερ. Τὸ νομοσχέδιον τοῦτο εἶναι σπουδαίας φύσεως καὶ δὲν θὰ ἐδικαιολογούμεθα ψηφίζοντες αὐτὸ, ἂν δὲν εὑρίσκετο ὁ τόπος εἰς ἐξαιρετικὰς περιστάσεις. Ὑπάρχουσιν ὅμως σπουδαῖαι ἐνστάσεις κατὰ τοῦ νομοσχεδίου καὶ πρῶτον ὅτι θὰ καταδικάζονται δι' αὐτοῦ καὶ πρόσωπα ἕως ἀθάνατον, καὶ τοῦτο θὰ ἦτο ἀρκετὸν ὅπως καταδικασθῆ τὸ νομοσχέδιον. Πρέπει ὅμως νὰ ἐξετάσωμεν ἂν αἱ περιστάσεις ἦναι τοιαῦται ὥστε νὰ μας ἐπιτρέψωσι νὰ ἐξέλθωμεν τῆς ἀρχῆς ταύτης. Ἐγεί καὶ ἄλλο μειονέκτημα τὸ παρὸν νομοσχέδιον. Ἄμισ ἀποδειχθῆ ὅτι ἐγένετο ζημία εἰς τὴν ἰδιοκτησίαν προσώπου τινὸς, τοῦτο θὰ ζητήσῃ ἀμέσως ἀποζημιώσιν ἀπὸ ὅλων τῶν χωρίων καὶ ἀπὸ τῆς στιγμῆς ἐκείνης ἵνα ἔχῃ συμφέρον πᾶς φορολογούμενος νὰ ρίψῃ τὸ βᾶρος εἰς ἄλλον ἵνα τὸν ὑποχρεώσῃ νὰ πληρώσῃ καὶ τοῦτο εἶναι σοβαρὸς κίνδυνος, διότι ἐν τοῖς χωρίοις δὲν ὑπάρχει ἀνεπτυγμένη ἡ ἰδέα τοῦ λέγειν τὴν ἀλήθειαν πρὸ τοῦ δικαστηρίου δύνανται λοιπὸν δύο τρεῖς ἄνθρωποι νὰ ἐνοχοποιήσωσι τινα, ὃν μισοῦσιν, ὥστε νὰ ὑποβάλληται οὗτος εἰς τὴν ποινὴν, καὶ ἐπειδὴ ἄλλοι θὰ ἐπιβαρύνωνται μετὰ τὴν ἀποζημιώσιν ὅταν δὲν ἀποδειχθῆ ὁ ἀληθὴς δράστης, εἶναι πιθανὸν νὰ σιωπῶσι καὶ αὐτοὶ οἱ σεβαστότεροι τοῦ χωρίου καίτοι γινώσκοντες ὅτι ἡ κατὰ τινος κατηγορία δὲν εἶναι ἀληθής. Λέγων ταῦτα δὲν ἐπιθυμῶ νὰ νομισθῶ ὅτι κατηγορῶ μεγάλην τάξιν κατοίκων· τὸ κακὸν τοῦτο ὑπάρχει ὅπου δὲν εὑρίσκονται ἀνεπτυγμένα πρόσωπα. Τὸ νομοσχέδιον δὲν πρέπει νὰ ἐπιψηφισθῆ ἔκτος ἂν αἱ περιστάσεις φανῶσιν ἀληθῶς ἐξαιρετικαὶ καὶ τοῦτο πρέπει νὰ ἐξετάσωμεν. Παραπλήσιος νόμος ὑπάρχει ἀπὸ πενήτηκοντα περίπου ἐτῶν καὶ ἐν Ἰρλανδίᾳ καὶ ὁμολογουμένως λειτουργεῖ καλῶς. Μετὰ περιεργείας δὲ παρατηρῶ ὅτι πολλὰ μέρη τοῦ Ἰρλανδικοῦ νόμου ὁμοιάζουσι μετὰ τινὰ τοῦ παρόντος νομοσχεδίου, ὥστε ἂν δὲν ὑπῆρχεν ὁ νόμος ἐκεῖνος πρὸ πολλοῦ, θὰ ἔλεγον ὅτι ἀντεγρᾶφη ἐκ τοῦ παρόντος

Ἐφημ. «ΑΛΗΘΕΙΑ»

10) 22 Μαΐου 1891

νομοσχεδίου... Τὸ νομοσχέδιον εἶναι σπουδαῖον καὶ ἀπαιτεῖ σκέψιν πολλήν, ἐπεθύμουν δὲ ν' ἀκούσω καὶ τὰς γνώμας τῶν αἰρετῶν μελῶν περὶ τοῦτου, διότι δὲν πρέπει ἄνευ ἐσκεμμένης συζητήσεως νὰ ἐπιψηφίσωμεν τὸ παρὸν νομοσχέδιον.

Πασχάλης. Δὲν ἀρνοῦμαι ὅτι τὸ νομοσχέδιον εἶναι σπουδαιότατον καὶ δεῖται πολλῆς σκέψεως, ἀλλ' αἱ περιστάσεις ἀληθῶς εἶναι τριαῦται, ὥστε ἀπαιτοῦσι τοιοῦτον νόμον ὅπως τεθῆ φραγμὸς εἰς τὰς γινόμενας ζη-

μίας εἰς τὰς ξένας ἰδιοκτησίας. Καθ' ἑκάστην συμβαίνουσιν ἐκκοπαὶ δένδρων, πυρπολήσεις, ἀποξέσεις κ.λ.π. ἔτι δὲ ἀκρωτηριάσεις καὶ καταστροφαὶ ζώων τοιαῦται δίκαια συχνὰ ἐργάζονται πρὸ τῶν δικαστηρίων, ἀλλ' ἐλλείπει μαρτυριῶν ἀπορρίπτονται. Ἐσχάτως ἐν Καϊμακλίῳ γεωργοῦ τινος ἐκλεψαν τοὺς βόας καὶ τοὺς ἔρριψαν ἐντὸς λάκκου καὶ τοὺς ἐφόνευσαν, διότι... εἶγε δῶσθι τελευταίως μαρτυρίαν εἰς ποινικὴν τινὰ ὑπόθεσιν. Ὅλα ταῦτα λοιπὸν γίνονται πρὸς ἐκδικησίαν. Πλείστα τῶν συμβαινόντων κακῶν εἶναι γνωστὰ εἰς τοὺς χωρικοὺς, ἀλλ' ἐκ φόβου δὲν τὰ καταγγέλλουσιν οὔτε μαρτυροῦσιν, ἐνῶ διὰ τοῦ παρόντος νομοσχεδίου θὰ σταματήσῃ τὸ κακὸν διότι ὁ λόγος τῆς ἐκδικήσεως θὰ ἐκλείψῃ, ἀφοῦ ὁ ὑπιστάμενος βλάβην ἢ ζημίαν τινὰ θὰ ἀποζημιωθῆται ὑπὸ τῶν ἐγγυητῶν του, θὰ ὑποχρεῶνται δὲ καὶ οἱ γινώσκοντες κακὴν τινὰ πράξιν νὰ καταγγέλλωσιν αὐτήν, διότι ἄλλως θὰ εἰσφέρωσι καὶ οὗτοι εἰς τὴν ἀποζημίωσιν τοῦ παρόντος.

Κόλλυερ. Θὰ παρακαλέσω τὸ Συμβούλιον ὅπως ἐπιτρέψῃ ν' ἀναβληθῇ ἢ περαιτέρω συζητήσῃς ἐπὶ τοῦ νομοσχεδίου μέχρι τῆς προσεχοῦς Δευτέρας.

Γίνεται δεκτὴ ἡ πρότασις τοῦ κ. Κόλλυερ καὶ ἡ συζήτησις ἀναβάλλεται.

Εφημ. « ΑΠΗΘΕΙΑ »

10) 22 Μαΐου 1891