

1891-05-08

þÿ £ Å ½ µ ´ Á ¯ ± ã ¹ Â Ä · Â 20. 1 ‘ À Á ¹ » .

þÿ • Á µ Å ½ · Ä ¹ ⁰ ì Á ì³ Á ± ¼ ¼ ± Coop 2002

Library of Neapolis University Pafos

---

<http://hdl.handle.net/11728/8201>

*Downloaded from HEPHAESTUS Repository, Neapolis University institutional repository*

Γεωμ.

Ναρ. Σ. Ψ. Ψ.  
J Swettenham  
Παθ. Κωνινίδης  
Π. Βοντιζιάνος  
F. Heidenstein

COOP

Μαθιασής  
Μαρκί  
Δευτέρα  
Χεμχια  
Φορμολογια

Υχεια  
Αρ. Παλαιολόγος  
Κωρίκος Β.  
Mehmet Na'im  
Δημ. Έρχα  
- Πυρηνικά

Παφός

ΠΡΑΚΤΙΚΑ  
ΤΟΥ ΝΟΜΟΘΕΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

(Συνεδρίασις τῆς 20) 1 Ἀπριλ. 91).

Προεδρεύει ὁ Μ. Ἀρμοστής.  
Ἀπόντες ὁ κ. κ. Κόλλυερ,  
Ρώσσοσ καὶ Ναίμ-εφένδη.

Μετὰ τὴν ἐπικύρωσιν τῶν  
πρακτικῶν, ἐργεταὶ ἡ διάταξις  
τῆς ἡμέρας, ἦτοι τὸ περὶ Ἀγρο-  
φυλάκων νομοσχέδιον.

Σουίτεγμα, προτείνει νὰ πα-  
ραπεμφθῆ, εἰς ὑπεπιτροπὴν, συν-  
ισταμένην ἐκ τῶν κ. κ. Κόλλυερ,  
ἑαυτοῦ, Ἀγ. Κερυνείας, Πασχά-  
λη, Ἰμάτη καὶ Βατήρ-εφένδη.

Πασχάλης, ὑποστηρίζει λέγων  
ὅτι ἐν ὑπεπιτροπῇ θὰ συζητηθῆ  
καλλίτερον τὸ πρᾶγμα.

Βοντιζιάνος, ἐνίσταται κατὰ  
τῆς συγκροτήσεως τῆς ὑπεπιτρο-  
πῆς καὶ ἀντιπροτείνει νὰ συγκε-  
ταὶ αὕτη ἐκ τῶν κ. κ. Σουίτεγ-  
χαμ, Τέυλορ, Ἀγ. Κερυνείας, Πα-  
σχάλη, Βατήρ-εφένδη καὶ ἑ-  
αυτοῦ.

Ἡ ἀντιπρότασις τοῦ μ. ἡ ὑπο-  
στηριχθεῖσα πιπτει.

Γίνεται παραδεκτὴ ἡ πρότα-  
σις τοῦ κ. Σουίτεγμα καὶ ἐν-  
τέλλεται ἡ ὑπεπιτροπὴ νὰ πα-  
ρουσιάσῃ τὴν ἐκθεσὶν τῆς τῆ προσε-  
χῆ Δευτέρᾳ.

Δευτέρα διάταξις τῆς ἡμέρας  
εἶναι τὸ νομοσχέδιον «περὶ δια-  
κανονίσεως τοῦ χωρισμοῦ καὶ  
μεταχειρισμοῦ τῶν ἐν Κύπρῳ  
λεπρῶν».

Χάϊδεσταμ. Ἐὸ νομοσχέδιον  
τοῦτο, λέγει, εἶναι μεγίστης  
σπουδαιότητος ἡνόσας λέπρα εἶνε  
ἡ δεινότερα ἐξ ὧσων ποτέ ἐπεσκέ-  
φθησαν τὴν νῆσον ταύτην τὸ ὅ-  
τι ἡ λέπρα εἶναι κολλητικὴ ἀπ-

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ: ΑΛΗΘΕΙΑ

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 26]8/5/1891

εδείχθη πολλάκις· ὑπάρχουσι πρό-  
σωπα, τὰ ὅποια καίτοι μὴ πά-  
σχοντα πρότερον ἐκ τῆς νόσου  
ταύτης, ἐπάθον διότι συγκατά-  
κησαν ἢ συνεχρυσίσθησαν μετὰ  
πασχόντων ἐκ τῆς νόσου ταύ-

της· ἐκτὸς τούτου τέκνα λεπρῶν  
ἀποχωρισθέντα τῶν γονέων τῶν  
ἐνωρίς, δὲν ἐπαθόν τι καὶ ἄλλο  
δὲ αἱ μεγάλα ἀύθεντικέτητες  
ἀπεφάνθησαν περὶ τοῦ κολλητι-  
κοῦ τῆς νόσου ταύτης· ἂν καὶ  
ὑπάρχουσι τινες δὲ διάτεινόμενοι  
ὅτι ἡ νόσος μόνον οἰκογενειακῶς  
μεταεἶδεται, πάντες ὅμως συμ-  
φωνοῦσιν ὅτι ἀπαιτεῖται λέπρας  
πρὸς ὑπαρξῆν λέπρας, ἤτοι λε-  
πρὰς μεταδίδει λέπραι, συμφω-  
νοῦσι δὲ πάντες ὅτι ὁ χωρισμὸς  
εἶναι τὸ μόνον προφυλακτικὸν  
μέσον· τὸ νὰ φρονῇ τις τοῦναν-  
τίον, εἶναι ὡς νὰ γίνηται αἷτιος  
καταστροφῆς πολλῶν ὑπαρξέων.  
Δὲν ἐπιθυμῶ νὰ ὑποταθῇ ὅτι ἡ  
Κυβέρνησις μόνον σήμερον ἠγέρθη  
τοῦ ληθάργον καὶ ἐζήτησε τὴν  
ψήφισιν τοιοῦτου νομοσχεδίου, δι-  
ότι καὶ πρότερον ἐλήφθησαν μέ-  
τρα περὶ τοῦ ζητήματος· ἀλλὰ  
προτήχθη σήμερον τὸ νομοσχέδιον  
τούτο, ὅπως παραχθῶσιν αἰσιώ-  
τερα ἀποτελέσματα. Δὲν εἰσέρ-  
χομαι εἰς λεπτομερείας, ἀλλ' ὄ-  
ταν κατ' ἄρθρα συζητηθῇ τὸ νο-  
μοσχέδιον, θ' ἀναπτύξω τούτο.  
Προτείνω ἤδη τὴν ἀνάγνω-  
σιν του.

Σοῦτε γχαμ, ὑποστηρίζει.

Ἀναγινώσκονται καὶ ψηφίζου-  
ται τὰ 3 πρῶτα ἄρθρα.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ: ΑΛΗΘΕΙΑ

ΗΜΕΡΟΝΗΝΙΑ: 26] 8/5/1891

Παλαιολόγος, ζητεῖ ἐξηγήσεις ἐπὶ τοῦ 4 ἄρθρου, δοθεισῶν δὲ τούτων, προτείνει τροποποιήσιν τινὰ, δικαιολογεῖ δὲ ταύτην, λέγων ὅτι δὲν εἶναι διόλου δίκαιον νὰ ἐπιβάλληται τιμωρία εἰς πᾶν πρόσωπον, γινώσκον ὅτι ὑπάρχει ἐν ἐνορία τινὶ ἢ χωρίῳ λεπρὸς ἢ πρόσωπόν τι εὐλόγως ὑποπτευόμενον ὡς λεπρὸς, διότι τυχρὸν παρεμέλησε νὰ εἰδοποιήσῃ περὶ τούτου τὸν Μουκτάρην τῆς ἐνορίας ἢ τοῦ χωρίου, ὅστις εἶναι ὑπόχρεως νὰ εἰδοποιῇ περὶ τούτου ἀμέσως τὸν Διοικητὴν τοῦ διαμερίσματος· ἂν ἀφεθῇ ἢ ὑποχρέωσις αὕτη εἰς μόνον τὸν Μουκτάρην, ὡς προνοεῖ τὸ 6 μέρους τοῦ ἄρθρου.

Ἡ τροποποίησις τοῦ κ. Παλαιολόγου δὲν γίνεται παραδεκτὴ καὶ ψηφίζεται τὸ 4 ἄρθρ. ὡς ἔχει. Ἐντα ψηφίζεται καὶ τὸ 5. Ἐπὶ τοῦ 6 ὁ κ. Πασχάλης ζητεῖ ἐξηγήσεις, αἵτινες καὶ δίδονται παρὰ τοῦ εἰσηγητοῦ, ὁ δὲ ἀγ. Κερυνείας ζητεῖ ὅπως ἀφαιρεθῇ ἀπὸ τὸν Μ. Ἀρμοστὴν τὸ δικαίωμα, ὅπερ χορηγεῖται διὰ τοῦ 6 ἄρθρου καὶ προτείνει τροποποιήσιν αὐτοῦ.

Ἀρχιλογιτῆς, ἀνθίσταται εἰς τὴν τροποποίησιν, λέγων ὅτι ὁ Μ. Ἀρμοστῆς θὰ ἔχη τὸ δικαίωμα νὰ μὴ πέμπῃ τινα εἰς τὸ

λεπροκομείον εν ώρισμέναις περιπτώσεσιν.

Ἄγ. Κερυνείας. Ἰκονοῦσαι τὰ λεχθέντες, ἐπιμένω δὲ ὅτι δὲν πρέπει ὁ Μ. Ἀρμοστής νὰ ἔχη τὸ δικαίωμα νὰ μὴ πέμπῃ τινὰ εἰς τὸ λεπροκομείον καὶ ἀφοῦ οἱ δύο ἰατροὶ κατὰ τὸ νομοσχέδιον ἀποφαινοῦσιν ὅτι εἶναι τις λεπρός, ἐφ' ᾧ καὶ προτείνω νὰ τροποποιηθῇ τὸ ἄρθρον μὴ ἀφαινομένου τοῦ δικαιώματος τούτου εἰς τὸν Μ. Ἀρμοστήν.

Πασχάλης. Ἀληθῶς ἐν τῷ ἄρθρῳ τούτῳ δὲν ἐκρέσται σαφῶς ὅτι τὸ δικαίωμα τούτο δίδεται εἰς τὴν Ἀ. Ἐξοχ. ὅταν ἡ ἐπιθεσις τῶν ἰατρῶν ἀναφέρῃ ὅτι εἶναι ἀμφίβολον εἰν ὁ ἐξετασθεὶς ἦναι λεπρός. Τὸ δικαίωμα τούτο δίδεται, κατὰ τὸ ἄρθρον, προκειμένου περὶ λεπροῦ ἢ ὑποτιθεμένου λεπροῦ.

Ἀρχίατρος, ζητεῖ ἀναβολὴν τῆς συζητήσεως μέχρις αὔριον.

Τὸ Συμβούλιον ἀναβάλλεται.

(Συνεδρίασις τῆς 21)ᾶ Ἀπριλ 91).

Προεδρεύει ὁ Μ. Ἀρμοστής.

Ἀπόντες ὁ κ. Κόλλυερ καὶ ὁ Ναιμ-εφένδης.

Μετὰ τὴν ἐπιμύρωσιν τῶν πρακτικῶν, ὁ Βασίφ-εφένδης καταθέτει ἀναφορὰν τῶν χωρίων Μαθιάτη, Μαρκεῆ καὶ Δευτεράς, δι' ἧς οἱ κάτοικοι παραπονούνται διὰ τὰ βάρεια δικαιώματα τῶν καταναγκαστικῶν πωλήσεων κτημάτων. Ζητοῦσιν ἐπίσης διὰ τῆς ἀναφορᾶς τῶν ὅπως ἡ Κυβέρνησις λάβῃ καὶ παρ' αὐτῶν τὴν δεκτικῶν τῶν δημοτηρικῶν εἰς εἶδος.

Ἡ πρώτη διάταξις τῆς ἡμέρας εἶναι τὸ ἐξῆς ψήφισμα τοῦ κ. Παλαιολόγου.

«Τὸ Συμβούλιον ἐκφράζει τὴν εὐχὴν ὅπως ἡ Κυβέρνησις εὐαρεστηθῆ νὰ συγκαταριθμῆσῃ μεταξὺ τῶν λιμενικῶν ἔργων τῶν τελεσθησομένων προσεχῶς τὸν καθαρισμὸν καὶ τὴν κατὰ τὸ ἐνὸν ἐπισκευὴν τοῦ λιμένος Πάφου, ὅπως οὗτος καταστῆ προσιτὸς εἰς πλοῖα μεγαλειτέρας χωρητικότητος ἢ νῦν, πρὸς διευκόλυνσιν τοῦ ἐμπορίου καὶ μεγαλειτέραν ἐπίρρωσιν τῆς γεωργίας».

Παλαιολόγος, παρακαλεῖ ὅπως τῷ ἐπιτραπῆ ὑπὸ τοῦ Συμβουλίου ν' ἀναβάλῃ τὴν ἐπὶ τοῦ ψηφισματός του συζήτησιν μέχρι τῆς προσεχοῦς Δευτέρας, καθάσον ἀναμένει πληρεστέρας ὁδηγίας καὶ λεπτομερείας ἐκ Πάφου.

Τὸ Συμβούλιον συγκατατίθεται εἰς τὴν ἀναβολὴν.

Δευτέρα διάταξις τῆς ἡμέρας εἶναι ἡ ἐκθεσις τῆς ὑπεπιτροπῆς εἰς τὸ περὶ αὐθαιρέτου κατοχῆς νομοσχεδίου.

Πασχάλης, ἐπειδὴ, λέγει, ἐν μέλῳ τῆς ὑπεπιτροπῆς ἀσθενεῖ, ζητεῖ ν' ἀναβληθῆ ἡ παρουσίαισις τῆς ἐκθέσεως μέχρι προσεχοῦς Τετάρτης.

Ἡ αἵτισις γίνεται παραδεκτὴ.

Τρίτη διάταξις τῆς ἡμέρας εἶναι ἡ συνέχισις τῆς συζητήσεως τοῦ περὶ τῶν ἐν Κύπρῳ λεπτῶν νομοσχεδίου.

Ἀρχίατρος, ζητεῖ ἀναβολὴν τῆς συζητήσεως, ὅπως σκεφθῆ ἐπὶ τῆς τροποποιήσεως τοῦ 6 ἄρθρου, ἣν προέτεινε χθὲς ὁ Μητροπολίτης Κερυνείας.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ: ΑΛΗΘΕΙΑ

ΗΜΕΡΟΝΗΝΙΑ: 26/8/5/1891

Παλαιολόγος, ἀντίσταται εἰς τὴν ἀναβολὴν, λέγων ὅτι πρέπει νὰ ἐξα- κλειθῆσιν ἢ συζήτησις ἀπὸ τοῦ β' ἄρθρου καὶ ἐξῆς καὶ παρακαλεῖ τὸν εἰσπραγόντα τὴν τροποποίησιν ὅπως ἀποσύρῃ αὐτήν.

Ἀρχίατρος, λέγει ὅτι διὰ τῆς τροποποιήσεως τοῦ ἀγ. Κερυνείας, ἐνα- πακεῖται εἰς τοὺς δύο ἰατροὺς ἡ ἀπο- στέλλωσιν εἰσδηγήσατε ὑποτιθέμενον ὑπ' αὐτῶν ὡς λεπρὸν εἰς τὸ λεπροκο- μεῖον, ὅπερ εἰς πολλὰς περιπτώσεις οἱ δὲν εἶναι ἄρθρον. Εἶναι ἀληθές, λέγει, ὅτι εἰς τὰς πλείους περιπτώσεις οἱ λεπροὶ σχεδὸν ἐζήτησαν εἰ εἶσαι νὰ κλειθῶσιν ἐν τῷ λεπροκομείῳ καὶ ζητήσιν εὐχαρίστως νὰ μένωσιν ἐν αὐτῷ καὶ τρέφωνται ἐν αὐτῷ· καὶ τοῦτο πολὺ πιθανῶς θὰ συμβαίη καὶ ἐν τῷ μέλλοντι, καθόσον ἡ λέπρα εὐρίσκεται ἐν τῇ κατωτέρᾳ τάξει πι- θανὸν ὅμως νὰ ὑπάρξωσι καὶ ἐξαιρέ- σεις καὶ οὐδεὶς δύναται νὰ ὑποσχεθῇ ὅτι δὲν θὰ ὑπάρχωσι τοιαῦτα. Πα- ρακαλῶ λοιπὸν μετὰ τοῦ προλαλή- σαντος καὶ γὰρ τὸν σεβασμιώτατον ὁ- πως ἀποσύρῃ τὴν τροποποίησιν του.

Ἀγ. Κερυνείας Λυκοῦμαι διότι δὲν εἶναι νὰ ἀποσύρω τὴν τροποποι- ῆσίν μου εἰς ἐν προηγούμενον ἄρθρον ἐπιβάλλομεν πρόστιμον εἰς πάντα μὴ καταγγέλλοντα τὴν ὑπαρξίν εἰς τινὰ τόπον λεπροῦ ἢ ὑποτιθέμενου λεπροῦ. Φαντάσθητε τὴν περίστασιν, καθ' ἣν καταγγέλλεται πρόσωπόν τι ἐπὶ τοῦ- τῳ καὶ ὑποβάλλεται εἰς πρόστιμον πάντε λιρῶν μετὰ τὴν προστίμησιν, ὁ λεπρὸς παρουσιάζεται ἐν ὁπωσδήποτε τῶν ἰα- τρῶν οἵτινες λέγουσιν ὅτι εἶναι λεπρὸς, ὁ δὲ Ἀρμολογὸς δὲν ἐπιτρέπει δυνάμει τοῦ δικαιώματος, ὅπερ τῷ χορηγῇ τὸ β' ἄρθρον, νὰ κλεισθῇ εἰς τὸ λεπροκομεί- ον καὶ ἐπιστρέφει εἰς τὸ χωρίον του ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει δικαιεῖται ὁ προστιμηθεὶς νὰ εἴπῃ ὅτι ὁ νόμος ἐ- γίνεν ἀπλῶς ὅπως ἐπιβάλλεται πρός- τιμον. Πρέπει νὰ ἐξαρτᾶται ἐκ τῶν δύο ἰατρῶν ν' ἀποφανθῶσι περὶ τῆς νόσου καὶ εἶναι ὀρθὸν ἀποφανθῶ- σιν οὗτοι περὶ τίνος ἐστὶ εἶναι λεπρὸς, νὰ ἀπέλλῃται οὗτος εἰς τὸ λεπροκο- μεῖον ὥστε ἐπιμένει εἰς τὴν πρότα- σίν μου.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ: ΑΠΗΘΕΙΑ

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 26/8/5/1891

Ὁ Πρόεδρος ἐρωτᾷ ἐάν ὑπεστηρί-  
χθῃ ἡ πρότασις τοῦ ἀγ. Κερυνείας.

Πασχάλης, ἀμύληται ἐπ' αὐτῆς  
χθές ἐγώ, ἀλλὰ δὲν τὴν ὑπεστήριξα,  
οὐχ ἦτον ἴσως ἀφοῦ ἐνομοκρίθη ὅτι  
τὴν ὑπεστήριξα, τὴν ὑποστήριζω.

Ἀρχιλογιστῆς Ἰκτὸς τῆς περι-

πτώσεως, καθ' ἣν λεπρός τις ἢ ὑπο-  
τιθέμενος λεπρός, καὶ ἂν οἱ δύο ἰ-  
ατροὶ ἀποφανθῶσιν ὅτι εἶναι λεπρός,  
δὲν εἶναι δίκαιον νὰ κλεισθῇ ἐν τῷ  
λεπροκομείῳ, καθόσον εὐνοτάστατος  
ὢν δύναται νὰ εἴπῃ ὅτι θὰ φύγῃ ἀμέ-  
σως ἐκ Κύπρου ὅπως ἀπέλθῃ εἰς Εὐ-  
ρώπην πρὸς θεραπείαν ἢ εἰς ἄλλαν  
σκοτὴν, καὶ δὲν θὰ ἦτο δίκαιον νὰ  
κλείωμεν τὸν τοιοῦτον ἐν τῷ λεπρο-  
κομείῳ, ἀφοῦ φεύγῃ τῆς Κύπρου, ἐκ-  
τός, λέγω, τῆς περιπτώσεως ταύτης,  
εἶναι καὶ ἡ ἐξῆς, εἰ ἦν ὁ Μ. Ἀρμο-  
υτῆς πρέπει νὰ ἔχῃ ἐξουσίαν νὰ πράτ-  
τῃ ὡς ἡ περίστασις ἀπαιτεῖ ἄλλ' εἰς  
μακρὰν ἀπόστασιν ἀπὸ τοῦ λεπροκο-  
μείου, ἐν Καρπασίῳ π.χ. εὐρίσκεται  
λεπρός τις καὶ κινδυνεύει ν' ἀποθά-  
νῃ ὁ τοιοῦτος δὲν θὰ ἦτο καλὸν βε-  
βαίως νὰ κλεισθῇ ἐν τῷ αὐτῷ κατα-  
στάσει ἐν τῷ λεπροκομείῳ. Καὶ τὰς  
περιπτώσεις ταύτας ἔχει ὑπ' ὄψιν τὸ  
β ἄρθρον.

Τίθεται εἰς ψαροφορίαν ἡ τροποποι-  
ησις τοῦ ἀγ. Κερυνείας καὶ ἀπορρί-  
πτεται καὶ τὸ β ἄρθρον ὡς ἔχει ψη-  
φίζεται.

(ἀκολουθεῖ).

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ: ΑΛΗΘΕΙΑ

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 26/8/5/1891