

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΝΕΑΠΟΛΙΣ ΠΑΦΟΥ

NEAPOLIS UNIVERSITY PAFOS

ΝΟΜΙΚΗ ΣΧΟΛΗ

ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΠΟΥΔΩΝ

ΔΙΕΘΝΕΣ ΚΑΙ ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

**Η ΕΥΡΩΠΑΙΚΗ ΕΝΩΣΗ, ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΚΑΙ Η
ΥΠΕΡΟΧΗ ΚΙ ΑΛΛΗΛΕΠΙΔΡΑΣΗ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ
ΜΕΣΩ ΤΗΣ ΑΝΑΠΟΦΕΥΚΤΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ ΤΩΝ ΕΘΝΙΚΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΝ**

ΕΥΤΥΧΙΑ ΛΟΥΚΑΙΔΟΥ

ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕ. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ

ΠΑΦΟΣ 2015



ΝΟΜΙΚΗ ΣΧΟΛΗ

ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΠΟΥΔΩΝ

ΔΙΕΘΝΕΣ ΚΑΙ ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

**Η ΕΥΡΩΠΑΙΚΗ ΕΝΩΣΗ, ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΚΑΙ Η
ΥΠΕΡΟΧΗ ΚΙ ΑΛΛΗΛΕΠΙΔΡΑΣΗ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ
ΜΕΣΩ ΤΗΣ ΑΝΑΠΟΦΕΥΚΤΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ ΤΩΝ ΕΘΝΙΚΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΝ**

ΕΥΤΥΧΙΑ ΛΟΥΚΑΙΔΟΥ

ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕ. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ

ΠΑΦΟΣ 2015

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Με την ύπαρξη μιας άνευ προηγουμένου ομοσπονδίας κρατών και με την αναπόφευκτη ύπαρξη μιας πολύ πολιτισμικότητας και πολύ κουλτούρας σε μία ένωση κρατών, την Ευρωπαϊκή Ένωση, η πολύ-ποίκιλη ύλη του Ευρωπαϊκού δικαίου, έχει εισχωρήσει σε όλες τις πτυχές των έννομων τάξεων των κρατών μελών, με ελάχιστες εξαιρέσεις. Αυτές οι εξαιρέσεις είναι πολύ συγκεκριμένες και αφήνονται στην διακριτική ευχέρεια των κρατών.

Έτσι αυτή η ταχύτατα εξελισσόμενη υπερεθνική έννομη τάξη, που ως επί το πλείστον αντικαθιστά τις εθνικές έννομες τάξεις, έχει ως αποτέλεσμα την παραχώρηση της αυτονομίας των κρατών μελών της ένωσης, πολλές φορές χωρίς επιλογή, κι έτσι η κρατική κυριαρχία θυσιάζεται στο βωμό της παγκοσμιοποίησης προς όφελος της ένωσης που είναι το επιθυμητό αποτέλεσμα με άξονες την ελευθερία, τη δικαιοσύνη και την ασφάλεια των πολιτών της.

Είναι προφανές ότι οι θεμελιώδεις ελευθερίες των προσώπων, υπηρεσιών, κεφαλαίων κι εμπορευμάτων πάνω στις οποίες στηρίζεται το οικοδόμημα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προωθούνται μέσα στο ευρωπαϊκό πλαίσιο μέσα από ανταλλαγή συμφερόντων μεταξύ της ΕΕ και των κ-μ της.

Επίσης η διαδικασία λήψης αποφάσεων σε επίπεδο ΕΕ γίνεται με βάση το διακυβερνητικό μοντέλο το οποίο με τη σειρά του βασιζόμενο στην αντικειμενικότητα έχει ως αποτέλεσμα αποφάσεις οι οποίες αντιπροσωπεύουν την σύγκλιση των εθνικών προτιμήσεων.

Η υπεροχή του ευρωπαϊκού δικαίου είναι εμφανέστατη μέσα από αποφάσεις σε αναρίθμητες υποθέσεις και κυρίως σε όσες αφορούν την ομοιόμορφη εφαρμογή του στα εθνικά δίκαια των κ-μ ακόμη κι αν αυτό σημαίνει την ακύρωση εθνικών νομοθεσιών που δεν συνάδουν ούτε με το δίκαιο που πηγάζει από το πρωτογενές και το δευτερογενές δίκαιο της ΕΕ αλλά ούτε και με τη νομολογία του Δικαστηρίου της ΕΕ.

ABSTRACT

With the existence of an unprecedented federation of countries and with the inevitable existence of a multicivilization and a multiculturalism in the bundle of these countries, the European Union, the variety of the European law's content has been penetrated in every single aspect of all the different legal orders of the member states with very few exceptions. These exceptions are very specific and are left to the member state's discretion.

So this speedy evolution of this supranational legal order, which in the main replaces the national legal orders, has as a result the assignment of the member state's autonomy, most of the times without any given option, and like that the state's sovereignty is sacrificed on the altar of the globalization for the Union's sake which is after all the desirable result having as its main axes the freedom, justice and safety of all its citizens.

It is obvious that the fundamental freedoms of the free movement of people, services, capital and goods upon which the structure of the European Union has its foundations, are promoted in the European framework through the exchange of interests between the European Union and the member states.

Apart from that, the procedure of taking decisions in EU level is based on an intergovernmental model which is based on objectivity and has as a result decisions which represent the convergence of national preferences.

The superiority of the European law is obvious within numerous cases and especially in those which concern its uniform application in every member state's legal order even if this means the annulment of a member state's specific law, which is not congruous with neither the primary or the secondary legislation of the EU but nor with the case law of the Court of the EU.

Πίνακας Περιεχομένων

Η Ευρωπαϊκή Ένωση, Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο και η υπεροχή κι αλληλεπίδραση του Ευρωπαϊκού δικαίου μέσω της αναπόφευκτης αλληλεγγύης των εθνικών δικαίων

Πρόλογος	9
Κεφάλαιο 1: Το ιδιάζων του Ευρωπαϊκού δικαίου	11
1.1: Η ιδιότητα του κράτους μέλους.....	12
Κεφάλαιο 2: Πηγές του Ευρωπαϊκού Δικαίου	14
2.1. Το Πρωτογενές Δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.....	14
2.2. Το Δευτερογενές Δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.....	20
Κεφάλαιο 3: Το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης	23
3.1. Σύνθεση.....	23
3.2. Αρμοδιότητες.....	24
Κεφάλαιο 4: Οι γενικές αρχές του Ευρωπαϊκού δικαίου	27
Κεφάλαιο 5: Η υπεροχή του ευρωπαϊκού δικαίου μέσω της αλληλεπίδρασης του με τα εθνικά δίκαια	28
5.1: Οι βασικοί στόχοι.....	28
5.2: Τα θεσμικά όργανα της ΕΕ.....	28
5.3: Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο.....	29
5.4: Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.....	30
5.5: Το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.....	32
5.6: Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.....	33

5.7:Η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα.....	35
5.8:Το δικαστήριο των ελεγκτών.....	36
Κεφάλαιο 6: Η αλληλεπίδραση του ευρωπαϊκού δικαίου με τα εθνικά δίκαια.....	38
6.1:Η νομοθετική διαδικασία.....	38
6.2:Ανάθεση - Conferral.....	38
6.3:Επικουρικότητα - Subsidiarity.....	38
6.4:Αναλογικότητα – Proportionality.....	39
6.5:Εθνικά κοινοβούλια.....	39
6.6:Η συμμετοχή του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.....	40
6.7:Ενέργεια.....	41
Κεφάλαιο 7:Νομολογία του ΔΕΕ-Σημασία και ρόλος.....	44
7.1.Άρθρα 258-260 ΣΛΕΕ – Απευθείας προσφυγές.....	44
7.2.Άρθρο 258 - Ενέργειες επιβολής του νόμου από την Επιτροπή.....	45
7.2.1.Προσφυγή υπό του άρθρου 258.....	46
7.2.2.Διαδικασία παράβασης-Διοικητικό και δικαστικό στάδιο.....	49
7.3.Υπερασπίσεις.....	52
7.4.Άρθρο 259 ΣΛΕΕ-Προσφυγές μεταξύ κ-μ.....	57
7.5.Άρθρο 260 – Επιβολή.....	57
Κεφάλαιο 8:Προδικαστική απόφαση.....	59

8.1.Άρθρο 267 ΣΛΕΕ.....	59
8.1.1.Λειτουργίες του άρθρου 267 ΣΛΕΕ.....	60
8.2.Άρθρο 267(2) ΣΛΕΕ - Η διακριτική παραπομπή.....	61
8.3.Άρθρο 267(3) ΣΛΕΕ – Η υποχρεωτική παραπομπή.....	61
8.4.Κρατική ευθύνη για την αποτυχία δικαστηρίου να προβεί σε παραπομπή.....	62
8.5.Άλλες όψεις του άρθρου 267.....	62
Επίλογος.....	64