Πολιτικές οικονομικής διείσδυσης της Ελλάδος σε Χώρες των Βαλκανίων: Παρούσα κατάσταση, προβλήματα, προοπτικές

Του κ. **Κωνστ. ΓΕ. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΥ**
Καθηγητού Παντείου Πανεπιστ. Κοιν. Πολιτ. Επιστ.,
Πανεπιστ. Αθηνών (Επισκ.),
Ex Ch.L., U.L. Bruxelles, Ex Int. I.I.A.P., Paris

[Ελλείψει χώρου δημοσιεύεται εδώ τμήμα μόνον της Εισήγησης]

Α. Διαπιστώσεις και συμπεράσματα*

Με βάση τα στοιχεία, τα οποία έχουν ήδη παρατεθεί προηγουμένως, είναι δυνατή η διατύπωση των ακόλουθων διαπιστώσεων και συμπερασμάτων, αφού σημειωθεί, ότι η Ελλάδα θεωρείται κατ' αυτάς υπό πάντων παράγων σταθερότητας και άσκησης επιρροής στον χώρο των Βαλκανίων:

Ε.Σ.Ο.Α.Β.

Το Ελληνικό Σχέδιο Οικονομικής Ανασυγκρότησης των Βαλκανίων κατηρτίσθη στα πλαίσια αναληφθεισών σχετικών υποχρεώσεων έναντι του Οργανισμού Συνεργασίας και Ανάπτυξης (Ο.Ο.Σ.Α.), και του Συμφώνου Σταθερότητας για την Νότια και Ανατολική Ευρώπη, το οποίο υπεγράφη την 30 Ιουλίου 1999 στο Σεράγεβο από 40 Χώρες και Διεθνείς Οργανισμούς.

Στα πλαίσια του Συμφώνου η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει δεσμευθεί αρχικώς να διαθέσει συνολικώς 4.065.000.000 ΕΥΡΩ για την εν λόγω περιοχή, ενώ διάφοροι άλλοι, Παγκόσμια Τράπεζα, Η.Π.Α., Ρωσσία, θα χρηματοδοτήσουν τις δράσεις του Συμφώνου με το ποσόν των 2.400.000.000 ΕΥΡΩ (2000-2005).

Το Ε.Σ.Ο.Α.Β. κρίνεται ως η σπουδαιότερη περιφερειακή παρέμβαση της Ελλάδος μεταξύ σχετικών δράσεων (π.χ. έναντι του Μηχανισμού για τις επενδύσεις και την Εταιρική Σχέση Ευρώπης - Μεσογείου, F.E.M.I.P.).[1]

** Εισήγηση στο Πέμπτο Διεθνές Συνέδριο με θέμα: «Στρατηγική 2007» της Ελληνικής Εταιρείας Στρατηγικών Μελετών, Αθήναι, Νοέμβριος 2007. Βλ. σελ. 89 του ανά χείρας τεύχους.*

1. Διυπουργική Αναπτυξιακή και Επιχειρηματική Συνδιάσκεψη για τις Χώρες της Λεκάνης της Μεσογείου, Αθήνα, Φεβρουάριος 2005. Συμμετέχουσες Χώρες: Ελλάδα, Γαλλία, Ισπανία, Ιταλία, Κύπρος, Μάλτα, Αλγερία, Ισραήλ, Αίγυπτος, Ιορδανία, Λίβανος, Λιβύη, Μαρόκο, Παλαιστινιακή Αρχή, Συρία, Τυνησία, Τουρκία, Λουξεμβούργο (εκ μέρους της Ε.Ε.). Ακόμη, συμμετέσχον Εκπρόσωποι του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων και της Παγκόσμιας Τράπεζας. Η Ελλάδα συνεισέφερε για την λειτουργία του Μηχανισμού 2.000.000 ΕΥΡΩ.

Τα διαθέσιμα ποσά, 550.000.000 ΕΥΡΩ δεν θεωρούνται ιδιαιτέρως επαρκή γι
κάλυψη των έξη Βαλκανικών Χωρών, υπό τις παρούσες διεθνείς συγκυρίες.

Το Πρόγραμμα «ενέχει» ιδιάζουσα πολιτική οπτική και σημασία, υπό έποψη Ελ
κών συμφερόντων.

Ενδεχομένως, εντός του πλαισίου του Ε.Σ.Ο.Α.Β., θα έπρεπε η Θεσσαλονίκη να
η βάση των σχετικών αποβατικών ενεργειών μας στις Χώρες των Βαλκανίων.

Η κατανομή των κονδυλίων του Ε.Σ.Ο.Α.Β. εκτιμάται, εν σχέσει προς τις Χώρες
τις οποίες αυτά κατευθύνονται, ότι εξυπηρετεί την τρέχουσα πολιτική συγκυρία, εν
άλλης πλευράς υποστηρίζει Ελληνικές επενδυτικές πρωτοβουλίες στις αναφερόμ
Χώρες:

Σερβία ..... 232.500.000 ΕΥΡΩ
Μαυροβούνιο ..... 17.500.000 ΕΥΡΩ
Π.Γ.Δ.Μ. ..... 74.840.000 ΕΥΡΩ
Ρουμανία ..... 70.430.000 ΕΥΡΩ

Ιδιωτικές επενδύσεις

Οι άμεσες ιδιωτικές παραγωγικές επενδύσεις είναι, (υπό υγιείς συνθήκες ανταγ
σμού και άλλες προϋποθέσεις βεβαίως), μάννα εξ ουρανού, για οία δήποτε οικονο
πολλώ δε μάλλον για οικονομίες, όπως αυτές των Χωρών των Βαλκανίων.

Οι άμεσες ιδιωτικές παραγωγικές Ελληνικές επενδύσεις σε Χώρες των Βαλκανία
νέχουν ιδιάζουσα σημασία για σειρά λόγων, όπως η ιδιότητα της Χώρας καταγωγής
Κεφαλαίων ως Μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η εδαφική γειτνίαση, η γνώση υπό
Εμπλεκομένων της εκατέρωθεν επιχειρηματικής κουλτούρας, το στοιχείο των Μετα
στών, οι ιστορικοί δεσμοί, θετικοί και μη, κ.ά..

Ήδη υπάρχουν εν ισχύει π.χ. 14 ειδικώτερες Συμφωνίες Συνεργασίας με την Αλβα
8 με την Βοσνία/Ερζεγοβίνη, 9 με την Βουλγαρία, 8 με την Κροατία, 5 με την Π.Γ.Δ.Μ
με Σερβία/Μαυροβούνιο, 6 με την Ρουμανία.

Κατ' αυτάς, και παρά τις αναπόφευκτες δυσχέρειες, ως εκ της φύσεως του όλου
χειρήματος από πλευράς Ελλήνων Επιχειρηματιών οι Ελληνικές ιδιωτικές επενδύσει

Στην Αλβανία αντιπροσωπεύουν το 27% του συνόλου των άμεσων ξένων επενδύσε

Στην Βουλγαρία κατέχουν την δεύτερη θέση, με συνολικό ύψος 1.500.000.000 δ
Η.Π.Α.

Στην Βοσνία/Ερζεγοβίνη κατά την τελευταία δεκαετία οι Ελληνικές ιδιωτικές πα
γωγικές επενδύσεις ανήλθαν σε 1.000.000.000 ΕΥΡΩ.

Στην Σερβία και στο Μαυροβούνιο οι Ελληνικές άμεσες ιδιωτικές παραγωγικές επ
δύσεις ανέρχονται σε 720.000.000 ΕΥΡΩ, το δε επενδυμένο κεφάλαιο ελληνικής πρ
λευσης σε 1.200.000.000 ΕΥΡΩ.

Στην Κροατία οι ελληνικές ιδιωτικές άμεσες παραγωγικές επενδύσεις ανέρχοντα
1.300.000 δολλ. Η.Π.Α..

Στην Π.Γ.Δ.Μ. η Ελλάδα κατέχει την πρώτη θέση μεταξύ των ξένων επενδυτών με
φάλαια ύψους 700.000.000 ΕΥΡΩ και την δημιουργία 9.000 θέσεων απασχόλησης.

Στην Ρουμανία, τέλος, οι ελληνικές ιδιωτικές επενδύσεις καταλαμβάνουν την 5η θέση μεταξύ των ξένων επενδύσεων.

Ανεξαρτήτως βαθμού επιτυχίας του όλου εγχειρήματος της «οικονομικής» απόβασης ή διείσδυσης (τόσον του Ελληνικού Κράτους), (όσον και) των Ελλήνων Επιχειρηματιών σε Χώρες των Βαλκανίων πρέπει να σημειωθεί με έμφαση, ότι αιχμή του δόρατος εν προκειμένω απετέλεσαν οι Τράπεζες, τόσον οι Ελληνικές (εξ Ελλάδος), όσον και οι καθ' έκαστον προεκτάσεις τους στις εξεταζόμενες χώρες, εν συνδυασμώ ενίοτε με την Παρευξείνια Τράπεζα.

Η επένδυση υπό Ελλήνων Επιχειρηματιών εκατοντάδων εκατομμυρίων ΕΥΡΩ σε Χώρες των Βαλκανίων, οι οποίες συμποσούνται σε μία νέα αγορά 120.000.000 κατοίκων, δεν θα ήταν εφικτή χωρίς την «εμπλοκή» του Τραπεζικού Συστήματος, είτε υπό την μορφή της εγκατάστασης Ελληνικών Τραπεζών στις υπό έρευνα Χώρες, είτε της εξαγοράς τοπικών Τραπεζών, είτε της συμμετοχής στο κεφάλαιό τους, είτε υπό την μορφή της χρηματοδότησης επιχειρηματικών δραστηριοτήτων Ελλήνων.

Ενίοτε, η συγχρηματοδότηση Ελλήνων Επιχειρηματιών γίνεται εν συνεργασία με Διεθνείς ή Πολυμερείς Χρηματοδοτικούς Οργανισμούς, όπως είναι η Παγκόσμια Τράπεζα Ανάπτυξης, η Ευρωπαϊκή Τράπεζα Ανασυγκρότησης και Ανάπτυξης, η Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων, ο Οργανισμός Συνεργασίας της Μαύρης Θάλασσας, μέσω της Παρευξείνιας Τράπεζας κ.ά..

Εξ άλλης πλευράς η Παρευξείνια Τράπεζα, περιφερειακού αναπτυξιακού χαρακτήρος, είναι το πρώτο πολυμερές διεθνές Ίδρυμα του είδους, το οποίο εδρεύει στην Ελλάδα (Θεσσαλονίκη).

Η Ελλάδα συμμετέχει στο κεφάλαιο της Τράπεζας με ποσοστό 16,5%. Άλλα συμμετέχοντα Κράτη είναι τα εξής, με τα αντίστοιχα ποσοστά: Ρωσσική Ομοσπονδία 16,5%, Τουρκία 16,5%, Βουλγαρία 13,5%, Ρουμανία 13,5%, Ουκρανία 13,5%, Αζερμπαϊτζάν 2%, Αρμενία 2%, Γεωργία 2%, Μολδαβία 2%, Αλβανία 2%.

Μεταξύ των στόχων της Παρευξείνιας Τράπεζας περιλαμβάνεται ως γνωστόν η ενίσχυση της προσπάθειας των Χωρών της Ανατολικής Ευρώπης για τον εκσυγχρονισμό των οικονομιών τους, για την ανάπτυξη του ιδιωτικού τους τομέα, για ταχύτερες και αποτελεσματικώτερες ιδιωτικοποιήσεις κ.ά.

Μέχρι τούδε η εν λόγω Τράπεζα έχει χρηματοδοτήσει πολλές Ελληνικές επενδυτικές δραστηριότητες σε Χώρες των Βαλκανίων, της Μαύρης Θάλασσας και στην Τουρκία.

Β. «Η επόμενη ημέρα» ή «το αντίδωρον»

Η μέχρι τούδε πορεία των Ελληνικών ιδιωτικών άμεσων παραγωγικών επενδύσεων σε Χώρες των Βαλκανίων πρέπει να θεωρηθεί επιτυχής, παρά τα ποικίλλα προβλήματα, τα οποία από μακρού χρόνου έχουν προκύψει.

Μεταξύ των προβλημάτων συγκαταλέγονται τόσο προβλήματα «παραγόμενα» εν Αθήναις, όσο και προβλήματα σχετιζόμενα με τις Χώρες Υποδοχής, είτε αυτά αναφέρονται στην Ελληνική επίσημη οικονομική συνδρομή, μέσω διαφόρων δράσεων και διαδικασιών, π.χ. Ε.Σ.Ο.Α.Β., είτε αυτά συνδέονται με τις Ελληνικές ιδιωτικές επενδυτικές δραστηριότητες.

Προς όλα αυτά συναρτάται και ο φόβος εκ της ενδεχόμενης εκροής κεφαλαί πενδυτικές δραστηριότητες σε όμορες Χώρες, η πιθανότητα (ενίοτε μέχρι βεβα για την «μετεγκατάσταση» επιχειρήσεων εκτός Ελλάδος, ο φόβος απώλειας θέ γασίας, ο φόβος απώλειας αγορών κ.ά..

Οι ως άνω φόβοι και προβληματισμοί ενίοτε είναι ιδιαιτέρως βάσιμοι, αλλά θεστώς συνεχώς παγκοσμιοποιούμενων οικονομικών δράσεων η δυνατότητα π σης, και ιδίως υπό μικρών Χωρών και Οικονομιών, είναι μικρή έως ανύπαρκτη.

Εκ των αναφυομένων σε Χώρες Υποδοχής των Ελληνικών οικονομικών δρ τήτων προβλημάτων προέχουν εκείνα της ασφαλείας και της τήρησης της εσωτε νομης τάξης, της πολιτικής αστάθειας, της έλλειψης σαφούς σταθερού θεσμικο ου περί οικονομικών δραστηριοτήτων, της έλλειψης «ιδιωτικής» επιχειρηματικ τούρας, του τοπικού πληθωρισμού, της μεγάλης ανεργίας, της έλλειψης εμπιο των Πολιτών σε Τραπεζικά Ιδρύματα κ.ά..

Εκ των ως άνω προβλημάτων, άλλα μεν υπόκεινται σε διεθνείς συγκυρίες (π νάστευση, λαθρομετανάστευση, τρομοκρατία, εγκληματικές ενέργειες), ή συνισ μοδιότητες Τοπικών Κυβερνήσεων, (π.χ. θέσπιση κανόνων διαφάνειας περί το ματικώς πράττειν, βελτίωση τοπικών Διοικητικών Δομών), (άρα εκφεύγουν των τήτων Ελλήνων Επιχειρηματιών, μη δυναμένων να ασκήσουν εν προκειμένω ο πιρροή προς επιθυμητές κατευθύνσεις), άλλα δε παρέχουν περιθώρια «παρεμβ επί σκοπώ επίτευξης λυσιτελέστερων προσεγγίσεων.[2]

Υπό το καθεστώς της ούτω πως διαμορφωθείσης κατάστασης επί του θέματ κονομικής απόβασης, τόσο του Ελληνικού Κράτους, όσο και Ελλήνων Επιχειρ σε Χώρες της Βαλκανικής, γεννάται το ερώτημα εάν τα αναμενόμενα εντός ή εκ γραμματισμένων ενεργειών και θετικών δράσεων, αποτελέσματα ήταν τα επιθυ σο σε επίπεδο Κράτους, όσο και σε επίπεδο επί μέρους Ελλήνων Επιχειρηματιο κών ή Νομικών Προσώπων ανεξαρτήτως[3].

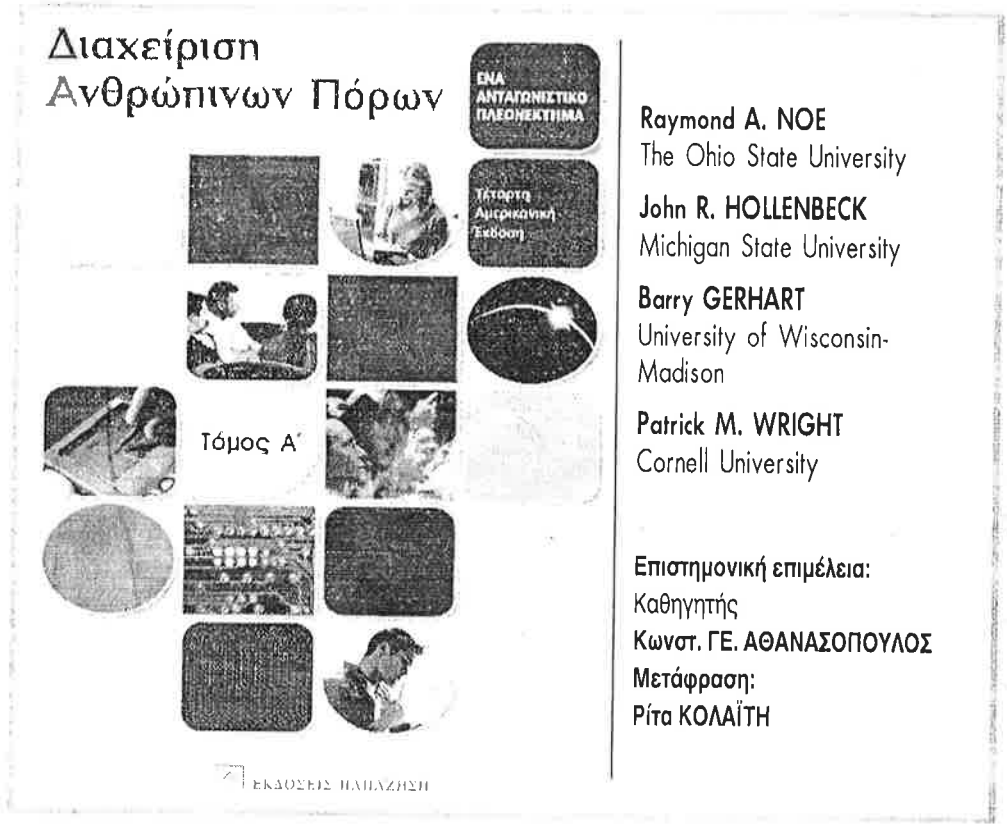
Με βάση τα διαθέσιμα[4] εν γένει στοιχεία, την τρέχουσα διεθνή συγκυρία, ή μη των ρυθμίσεων, συνταγματικών, νομοθετικών, διοικητικών, το επαρκές

---

2. Βλ. «αναλογικώς» τις ρυθμίσεις περί διαιτησίας του Ν.Δ.2687/1953 Περί επενδύσεω στασίας κεφαλαίων εξωτερικού: «Διαφοραί ανακύπτουσαι μεταξύ Ελληνικής Κυβερνήσεω χειρήσεων υπαγομένων εις το παρόν Ν.Δ., αναγόμεναι εις την ερμηνείαν ή εις ενδεχόμεν εγκριτικής πράξεως, λύονται διά διαιτησίας, οριζομένης εν τη πράξει ταύτη, επιτρεπομένο ρίζεται ως Επιδιαιτητής και Αλλοδαπόν Πρόσωπον, φυσικόν ή νομικόν, έχον επίσημη Πρόσωπον ανεγνωρισμένου κύρους...». Β. ΔΕΛΗΘΕΟΥ: Το νομικό καθεστώς προστασίας λαίων και επενδύσεων αναπτυξιακού χαρακτήρα στην Ελλάδα. Αθήναι, 1996, σελ. 115 ε

3. Σημειώνεται, ότι δεν έχει διερευνηθεί επαρκώς το θέμα της άσκησης επιρροής Επενδυτών, οι οποίοι δραστηριοποιούνται σε περισσότερες της μίας όμορες Χώρες, (ό Έλληνες) προς την κατεύθυνση συνεργασιών των Χωρών αυτών υπό διάφορες μορφές, π μορφή trade integration, δεδομένου, ότι οι Βαλκανικές Χώρες δεν είναι προς το παρόν Ν νομικών Ενώσεων και επομένως έχουν την ευχέρεια σύμπηξης συνεργασιών τέτοιας μορ

4. Βλ. εν εκτάσει: Κωνστ. ΓΕ. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ, Β. ΔΕΛΗΘΕΟΥ: Οι Ελληνικές π πενδύσεις σε Χώρες των Βαλκανίων και το Ελληνικό Σχέδιο Οικονομικής Ανασυγκρότησ κανίων. Αθήναι, Μάρτιος 2005.



διαθέσιμων πόρων, την επιθυμία ανάληψης ή μη επιχειρηματικών κινδύνων, την πλήρη ή μη ενημέρωση υπό του Κράτους Επιχειρηματιών δρώντων εκτός των συνόρων, το κερδοφόρο ή μη των αναληφθεισών δράσεων, το λυσιτελές ή μη δικαιοδοτικών ή μη μιχανισμών (π.χ. διαιτησίας), το βραχυχρόνιο ή μακροχρόνιο προσδοκώμενο όφελος, και άλλες παραμέτρους, η ειδικώτερη αναφορά των οποίων παρέλκει, η απάντηση στο εν λόγω ερώτημα πρέπει να διαπνέεται υπό «ελαφράς» αισιοδοξίας εν σχέσει με τα επιτευχθέντα αποτελέσματα σε επίπεδο Ελληνικών εν γένει Εθνικών Συμφερόντων, δεδομένου, ότι πολλά θέματα, σχετιζόμενα με ενισχυόμενες υπό της Ελλάδος όμορες Χώρες, παραμένουν εισέτι «ανοικτά», και υπό «εντονωτέρας» αισιοδοξίας, εν σχέσει με οικονομικά επιτεύγματα και οφέλη, βραχυχρόνια ή μακροχρόνια, των επί μέρους Ελλήνων Επιχειρηματιών, οι οποίοι κατά την τρέχουσα πορεία των πραγμάτων φαίνεται, ότι θέτουν «εις εαυτούς» συνεχώς νέους στόχους περισσότερον υψιπετείς, επικινδυνώδεις και κερδοφόρους, δικαιώνοντες εν προκειμένω την άποψη του Έλληνος Φιλοσόφου: «Το μεν ευ πράσσειν ακόρεστον έφυ πάσι βροτοίσιν», Αισχύλος, Αγαμέμνων, 1330-1.

Ο εκσυγχρονισμός της Κρατικής Μηχανής προϋπόθεση ανάπτυξης και προσέλκυσης επενδύσεων

Του κ. **Κωνστ. ΓΕ. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΥ**
Καθηγητού Παντείου Πανεπιστ. Κοιν. Πολιτ. Επιστ.,
Πανεπιστ. Αθηνών (Επισκ.),
Ex Ch.L.U.L. Bruxelles, Ex Int. I.I.A.P., Paris

Είναι κοινός τόπος, ότι οι ιδιωτικές παραγωγικές επενδύσεις συνιστούν αφ' εαυτών μία πολύτιμη πηγή «αιμοδοσίας» για όποια δήποτε οικονομία, πολλώ δε μάλλον για οικονομίες μικρών Χωρών, Χωρών ταλανιζομένων υπό δημοσίων βαρών (δανείων κ.ά.) προς τρίτους, Χωρών μη διαθετουσών ευέλικτα διοικητικά σχήματα (σε επίπεδο Κεντρικό, Περιφερειακό, Τοπικών Δομών) κ.ά.

«Η αιμοδοσία» καθίσταται, ενδεχομένως, πλέον σημαντική εάν τα διατιθέμενα κεφάλαια προέρχονται εκ της Αλλοδαπής, ανεξαρτήτως της υπηκοότητας των Επενδυτών.

Διότι οι άμεσες ξένες ιδιωτικές παραγωγικές επενδύσεις, όπως τονίζεται σε σχετικές έρευνες,[1] συνεφέλκονται, υπό προϋποθέσεις βεβαίως, σειρά σημαντικών ωφελημάτων για τις επί μέρους Εθνικές Οικονομίες, όπως:

Άμεση εισροή χρήματος, εισαγωγή νέας τεχνολογίας, ενίοτε και υψηλής, αξιοποίηση του τοπικού Στελεχιακού Δυναμικού, βελτίωση του ισοζυγίου πληρωμών της Χώρας υποδοχής των κεφαλαίων, υποκατάσταση εισαγωγών, μείωση της ανεργίας κ.ά.

Το πράγμα αποκτά, βεβαίως, μεγαλύτερη σημασία εάν η εισροή κεφαλαίων γίνεται βάσει ενός «σταθερού» προγράμματος ή βάσει διακρατικών Συμφωνιών προβλεπουσών συγκεκριμένα ποσά σε

---

1. Βλ. Β. ΔΕΛΗΘΕΟΥ: Το νομικό καθεστώς προστασίας ξένων κεφαλαίων και επενδύσεων αναπτυξιακού χαρακτήρα στην Ελλάδα. Αθήναι, 1996, σελ. 61 επόμ.

προκαθορισμένους χρόνους, όπως π.χ. το Ελληνικό Σχέδιο Οικονομικής Ανασυγκρότησης των Βαλκανίων.[2]

Και στην πρώτη (κυρίως) και στην δεύτερη περίπτωση η προσέλκυση επενδύσεων θα διευκολυνθεί στο έπακρο, εάν η Χώρα υποδοχής εξασφαλίζει και διασφαλίζει μακροπροθέσμως ωρισμένες συνθήκες, όπως πολιτική σταθερότητα, σαφές και πλήρες θεσμικό πλαίσιο οικονομικής δραστηριότητας, «ήρεμο» εργασιακό περιβάλλον, λυσιτελώς δρώσα Δημόσια Διοίκηση κ.ά.

Επισημαίνεται, ότι το τελευταίο στοιχείο, δηλαδή η αποτελεσματική Δημόσια Διοίκηση είναι πλέον condicio sine qua non για την επιτυχή έκβαση (και) ενός επενδυτικού εγχειρήματος.

Διότι, όπως τονίζεται σε σχετικές Μελέτες, Άρθρα[3] κ.ά. «ο οικονομικώς "υγιής" Αλλοδαπός (και ημεδαπός βεβαίως) Επενδυτής/Επιχειρηματίας, (αυτός δηλαδή που ενδιαφέρει μία οικονομία, όπως η Ελληνική), ενδιαφέρεται συνήθως, όχι τόσο για τα κίνητρα και τις οικονομικές ενισχύσεις, που θα του προσφερθούν (ως δέλεαρ...) για την πραγματοποίηση επενδύσεων σε μία Χώρα, αλλά για μία αποτελεσματική, γρήγορη, ευέλικτη και αδιάφθορη Δημόσια Διοίκηση, όπως εκείνη που απαντάται σε προηγμένες Χώρες».

Η Ελληνική Δημόσια Διοίκηση εγκαλείται, ενίοτε, για αναποτελεσματικότητα, αγκυλώσεις, ανεπαρκή Στελέχωση κ.ά.

Ανεξαρτήτως, του βασίμου ή μη «των κατηγοριών» εν σχέσει με τις επενδυτικές δραστηριότητες οίου δήποτε οικονομικώς δρώντος στην Ελλάδα, και ιδίως του εξ αλλοδαπής προερχομένου, προέχει η ανάγκη εγκαθίδρυσης διοικητικών μηχανισμών τέτοιας μορφής, ούτως, ώστε να μειωθούν τόσο ο χρόνος ολοκλήρωσης μίας επενδυτικής διαδικασίας, υπό διοικητική έποψη, όσο και το πλήθος των εγγράφων και των εμπλεκόμενων σχετικών (συν)αρμοδίων ή μη Δημοσίων Υπηρεσιών κ.ά.

Επί του θέματος, πέραν των επιθυμιών των εμπλεκομένων, π.χ. του Συνδέσμου Ελληνικών Βιομηχανιών για βελτιώσεις,[4] υπάρχει καταγεγραμμένη η εμπειρία άλλων Χωρών, όπως π.χ. της Δανίας, της Ιρλανδίας κ.ά., όπου δεν απαιτούνται για την διοικητική διάσταση μίας επενδυτικής δραστηριότητας περισσότερες από τρεις ημέρες απασχόλησης και πέντε έγγραφα Δημοσίων Υπηρεσιών και όπου βεβαίως το

---

2. Βλ. αναλυτικώς: Κωνστ. ΓΕ. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ, Β. ΔΕΛΗΘΕΟΥ: Οι Ελληνικές Ιδιωτικές Επενδύσεις σε Χώρες των Βαλκανίων και το Ε.Σ.Ο.Α.Β. Αθήναι, β' αναπ., Φεβρ. 2005. Βάσει του Σχεδίου προβλέπεται για την περίοδο 2000-2006 η δωρεάν χορήγηση ποσού 50.000.000 ΕΥΡΩ στην Αλβανία, 20.000.000 ΕΥΡΩ στην Βοσνία-Ερζεγοβίνη, 55.000.000 ΕΥΡΩ στην Βουλγαρία, 70.000.000 ΕΥΡΩ στην Ρουμανία, 250.000.000 ΕΥΡΩ στην Σερβία/Μαυροβούνιο και 75.000.000 ΕΥΡΩ στην Πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας.

3. Βλ. Μιχ. ΓΚΙΟΚΑΣ: Άρθρα και Συνεντεύξεις. Αθήναι, 1999, σελ. 8 επόμ.

4. Ο Σύνδεσμος Ελληνικών Βιομηχανιών π.χ. έχει ζητήσει διά του Προέδρου του κ. ΔΑΣΚΑΛΟΠΟΥΛΟΥ την θέσπιση οικονομικού Συντάγματος, προάγοντος την επιχειρηματική δραστηριότητα, την ανταγωνιστικότητα κ.ά.

ΑΜΕΣΕΣ ΞΕΝΕΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ 2002-2005				
	2002	2003	2004 (Π)	2005 (Ε)
ΑΥΣΤΡΑΛΙΑ	17,7	9,7	42,0	-36,8
ΑΥΣΤΡΙΑ	0,4	7,2	3,7	8,9
ΒΕΛΓΙΟ	15,6	32,1	42,1	23,7
ΛΟΥΞ/ΡΓΟ	115,2	90,3	77,3	43,7
ΚΑΝΑΔΑΣ	22,1	7,6	1,5	33,8
ΤΣΕΧΙΑ	8,5	2,1	5,0	11,0
ΔΑΝΙΑ	6,6	2,6	-10,7	5,0
ΦΙΝΛΑΝΔΙΑ	7,9	3,3	3,5	4,6
ΓΑΛΛΙΑ	49,1	42,5	31,4	63,5
ΓΕΡΜΑΝΙΑ	53,6	29,2	-15,1	32,6
ΕΛΛΑΔΑ	0,1	1,3	2,1	0,6
ΟΥΓΓΑΡΙΑ	3,0	2,1	4,7	6,7
ΙΣΛΑΝΔΙΑ	0,1	0,3	0,7	2,3
ΙΡΛΑΝΔΙΑ	29,4	22,8	11,2	22,8
ΙΤΑΛΙΑ	14,6	16,4	16,8	19,5
ΙΑΠΩΝΙΑ	9,2	6,3	7,8	2,8
ΚΟΡΕΑ	2,4	3,5	9,2	4,3
ΜΕΞΙΚΟ	18,3	14,2	18,7	18,1
ΟΛΛΑΝΔΙΑ	25,1	21,8	0,4	43,6
Ν. ΖΗΛΑΝΔΙΑ	-0,3	2,0	4,4	2,8
ΝΟΡΒΗΓΙΑ	0,7	3,8	2,5	14,5
ΠΟΛΩΝΙΑ	4,1	4,9	12,4	7,7
ΠΟΡΤΟΓΑΛΙΑ	1,8	8,6	2,4	3,1
ΣΛΟΒΑΚΙΑ	4,1	0,6	1,1	1,9
ΙΣΠΑΝΙΑ	39,2	26,0	24,8	23,0
ΣΟΥΗΔΙΑ	11,7	1,3	-1,9	13,7
ΕΛΒΕΤΙΑ	6,3	16,5	0,8	5,8
ΤΟΥΡΚΙΑ	1,1	1,8	2,8	9,7
ΗΝ. ΒΑΣΙΛΕΙΟ	24,1	16,8	56,3	164,5
ΗΠΑ	80,8	67,1	133,2	109,8
ΣΥΝΟΛΟ ΟΟΣΑ	**572,5**	**464,8**	**490,9**	**621,7**

Πηγή: ΟΟΣΑ. Π: Προσωρινά στοιχεία, Ε: Εκτιμήσεις. Τα ποσά είναι σε δολλ. Η.Π.Α.

Κράτος αντιμετωπίζει ισοτίμως με τον εαυτό του τους Ιδιώτες, μη επικαλούμενο δηλαδή σε επιχειρηματικές δοσοληψίες μαζί τους το κρατικό imperium, όπως π.χ. την μη καταβολή οφειλών του σε Ιδιώτες με το (ηυξημένο) επιτόκιο υπερημερίας, το οποίο επιφυλάσσει για τον εαυτό του, αλλά με επιτόκιο κατά πολύ μικρότερο.

Με δεδομένα τα σχετικά στοιχεία[5] ο εκσυγχρονισμός της κρατικής μηχανής παρίσταται ως αναγκαίος και ως κατεπείγων, ιδίως υπό τις παρούσες δυσμενείς συγκυρίες:

«Οι δε των πραγμάτων ου μένουσι καιροί την ημετέραν βραδύτητα και ειρωνεία» (Δημοσθένης, Α΄ Φιλιππικός)...

---

5. Με βάση στοιχεία του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών το α' εξάμηνο τρ. έτ. υπεβλήθησαν προς έγκριση στις αρμόδιες Υπηρεσίες 2.119 επενδυτικά σχέδια συνολικού ποσού 4.200.000.000 ΕΥΡΩ. Εξ αυτών εγκρίθηκαν 1.241 συνολικού ποσού 1.900.000.000 ΕΥΡΩ. Οι προβλεπόμενες νέες θέσεις εργασίας ανέρχονται σε 6.424.