

2005

© 2005 by Neapolis University. All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or by any information storage and retrieval system, without the prior written permission of Neapolis University.

Athanasopoulos, Constantinos GE.

Downloaded from <http://hdl.handle.net/11728/7278>

<http://hdl.handle.net/11728/7278>

Downloaded from HEPHAESTUS Repository, Neapolis University institutional repository

Τοις Εντευξομένοις ή Οράματα, στόχοι και αγώνες δέκα ετών...

Του κ. Κωνστ. ΓΕ. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΥ

Καθηγητού Παντείου Πανεπιστ. Κοιν. Πολιτ.
Επιστ., Πανεπιστ. Αθηνών (Επισκ.),
Ex Ch.L.U.L. Bruxelles, Ex Int. I.I.A.P. Paris

*Σκηνή γαρ πας ο βίος και παίγνιον, ή μά-
θε παίζειν την σπουδήν μεταθείς ή φέρε τας
οδύνας!*

Όταν τον Ιούνιο του σωτηρίου έτους
1995 ανησυχίες, σκέψεις, οράματα των αι-
μνήστων Ευγενίας και Γεωργίου Κ.
ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΥ, του υπογράφο-
ντος το παρόν, του Έπαμ. Γ.
ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΥ και εκλεκτών Συ-
νεργατών «ενεδύοντο, την μορφή των κει-
μένων του Α' τεύχους της ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ, ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟ-
ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, υπήρχε η βεβαιότης περί
των ευγενών προθέσεων του Εκδότου, η α-
βεβαιότητα περί της μελλοντικής τύχης και
η αμφιβολία των Τρίτων περί της επιτυχούς
πορείας του νέου εκδοτικού εγχειρήματος.

*1. ΠΑΛΛΑΔΑΣ, ο ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΥΣ. Ποιητής
Επιγραμμάτων, ακμάσας εν Αλεξανδρεία Αιγύ-
πτου κατά τας αρχάς του 5ου μ.Χ. αιώνας. Σώζο-
νται 150 σπουδαία Επιγράμματά του.*

Το εύρος των θεμάτων, τα οποία αφ' ε-
αυτής εκαλείτο «να καλύψει» η νέα έκδοση,
εξικνούμενο εκ των μεγάλων προβλημάτων
της Αποκέντρωσης, ονειρού δεκαετιών εν
Ελλάδι, διερχόμενο διά του ολισθηρού πε-
δίου των Τοπικών Δομών, συνήθως «θεσμι-
κώς αναπήρων» και προσεγγίζον το τελι-
κώς ζητούμενο των συγχρόνων Κοινωνικών
Σχημάτων, την Ανάπτυξη, και ιδίως αυτήν
της περιφερειακής διάστασης, «προϊδέαζε»
δυσμενώς περί της μελλοντικής τύχης του ό-
λου εγχειρήματος, αποσκοπώντας ευθύς εξ
αρχής στην συστηματική διερεύνηση θεμά-
των ζέοντος ενδιαφέροντος, αλλά και «ενο-
χλητικών», δεδομένου, ότι αυτά εφάπτο-
νταν αναγκαίων αλλαγών σε πολλούς το-
μείς, (Κοινοβουλίου, Δημόσιας Διοίκησης,
Δημοσίων Επιχειρήσεων κ.ά.), με συνεφελ-
κόμενο μεγάλο πολιτικό κόστος (άρα απευ-
κταίων...).

Η διανυθείσα (εκδοτικώς) δεκαετία, (ή-
δη το ανά χείρας τεύχος είναι το 40 όν) και
παρά το γεγονός, ότι ο υπογράφων το πα-
ρόν δεν διαθέτει το κέρασ της Αμαλθείας,²
φέρει μετ' αυτής σειρά «επιτυχιών», εκατο-
ντάδες άρθρων σημαίνουσών Προσωπικο-
τήτων Διεθνών Οργανισμών (π.χ. Ο.Η.Ε.,
Ευρωπαϊκής Ένωσης - Κοινοβουλίου, Συμ-
βουλίου, Επιτροπής -), Αρχηγών και Πρω-
θυπουργών Κρατών, Πολιτικών Αρχηγών,
Ακαδημαϊκών, Καθηγητών Πανεπιστημίου,
Ειδικών Επιστημόνων, Επιχειρηματιών
κ.ά., αλλά και μόνιμη «την ανησυχία» «περί
το δέον γενέσθαι» στους τομείς, ιδίως, του
Ευρωπαϊκού Χώρου, και της εντός αυτού
θέσης της Χώρας, της Δημόσιας και Τοπι-

2. Οι Ελληνικές παραδόσεις περί της
ΑΜΑΛΘΕΙΑΣ, είτε ως Νύμφης, είτε ως αιγός, είναι
πολλές και ποικίλες. Η ΑΜΑΛΘΕΙΑ είναι η μυθο-
λογική αιξ, η οποία εθίλασε τον ΔΙΑ, ο δε κατέχων
το κέρασ της ΑΜΑΛΘΕΙΑΣ ηδύνατο κατά τους αρ-
χαίους Έλληνες, να αποκτήσει ό,τι δήποτε ήθελε
επιθυμήσει...

κής Διοίκησης, της Ανάπτυξης, και ιδίως της Περιφερειακής, εντός συνεχώς μεταβλλομένου και επισφαλούς κλίματος δυσμενούς διεθνούς συγκυρίας και «παγκοσμιοποίησης»,³ ιδίως της οικονομικής εν γένει δραστηριότητας.

Εξ άλλης πλευράς, η αναγνώριση, της οποίας χαίρει ειδικότερον εντός του χώρου των Πανεπιστημίων και της Επιστημονικής Έρευνας η ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ, ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ήταν πιθανώς αναμενομένη, αλλά υπερέβη, τύχη αγαθή, πάσα προσδοκία, πράγμα ιδιαζόντως παρήγορο, ιδίως στους συγχρόνους μικρόψυχους καιρούς.

Αλλά, όσα αφ' εαυτής η έκδοση ετάχθη να υπηρετεί, ποιες «εξελίξεις» και «μεταβολές» υπέστησαν κατά την διαρρέυσασα δεκαετία;

Είναι κοινώς παραδεκτό, ότι σειρά ρυθμίσεων και μέτρων ωδήγησε κατά το εν λόγω διάστημα στην εμπέδωση της άποψης, ότι η Αποκέντρωση της Κρατικής Διοίκησης ευρίσκεται σε «καλό δρόμο», μη ολοκληρωθείσα εισέτι για πολλούς λόγους.⁴

Τουτ' αυτό δύναται να λεχθεί βασίμως και περί των επελθουσών αλλαγών εντός του πεδίου των Τοπικών Δομών (Νομαρ-

3. Βλ. Β. ΔΕΛΗΘΕΟΥ: *Περιφερειακή Ανάπτυξη και Διοίκηση. Συνταγματικές ρυθμίσεις. Αναπτυξιακά Προγράμματα. Παγκοσμιοποίηση*. Αθήναι, 2002, σελ. 192.

4. Εκ των πλέον προσφάτων νομοθετημάτων αναφέρονται:

Ν.3242/2004 *Ρυθμίσεις για την οργάνωση και λειτουργία της Κυβέρνησης και τους Ο.Τ.Α.*
Ν.3250/2004 *Μερική απασχόληση στο Δημόσιο, στους Ο.Τ.Α. και στα Ν.Π.Δ.Δ.* Ν.3274/2004 *Οργάνωση και λειτουργία των Ο.Τ.Α. και των Ν.Α.. Π.Δ. 164/2004 Ρυθμίσεις για τους Εργαζομένους με συμβάσεις ωρισμένου χρόνου στον Δημόσιο Τομέα.* Ν.3260/2004 *Ρυθμίσεις του συστήματος προσλήψεων και θεμάτων Δημόσιας Διοίκησης.* Ν.3320/2005 *Ρυθμίσεις θεμάτων Προσωπικού Δημοσίου, Ν.Π. Δημοσίου Τομέα και Ο.Τ.Α. κ.ά..*

χιακής Αυτοδιοίκησης, Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α' βαθμού), παρά το γεγονός, ότι είναι πολλά τα εκκρεμούντα σχετικά ζητήματα.

Επί του θέματος, εξ άλλου, της Ανάπτυξης και ιδίως της Περιφερειακής, σειρά ρυθμίσεων επεδίωξε την αύξηση των σχετικών ρυθμών, την προσέλκυση άμεσων ξένων επενδύσεων, την εμπέδωση της Ελληνικής οικονομικής παρουσίας, είτε μέσω του Κράτους, είτε μέσω Ελλήνων Ιδιοτών, εκτός των συνόρων της Χώρας, ιδίως εντός των Χωρών των Βαλκανίων κ.ά.⁵

Και σημειώνεται εδώ με ιδιαίτερη ικανοποίηση, ότι βάσει επισήμων στοιχείων της Ευρωπαϊκής Στατιστικής Υπηρεσίας κατά το δεύτερο τρίμηνο του τρέχοντος έτους ο ρυθμός ανάπτυξης της Ελληνικής οικονομίας προσήγγισε το 3,5%, με αποτέλεσμα η Ελλάδα να καταλαμβάνει στον σχετικό πίνακα των 25 Χωρών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης την δεύτερη θέση με πρώτη την Λιθουανία (6,7%), τρίτη την Ισπανία (3,4%) και με χαμηλό μέσο όρο ΕΥΡΩΖΩΝΗΣ (1,2%).

Όλα τα ανωτέρω «συνετελέσθησαν» εντός παραλλήλων προσπαθειών εδραίωσης της θέσης της Χώρας εντός της Ομάδας των πρωταγωνιστριών Χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ιδίως μετά την επιτυχή άσκηση της Προεδρίας της Ε.Ε., κατά την οποία ενεκρίθη κατ' αρχάς το Κείμενο της νέας Συνταγματικής Συνθήκης,⁶ υπεγράφη η προσχώρηση των 10 νέων Χωρών Μελών κ.ά. (Αθήνα, Θεσσαλονίκη/Χαλκιδική, 2003 μ.Χ.).

5. Βλ. Κωνστ. ΓΕ. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ, Β. ΔΕΛΗΘΕΟΥ: *Οι Ελληνικές Ιδιωτικές Επενδύσεις σε Χώρες των Βαλκανίων και το Ελληνικό Σχέδιο Οικονομικής Ανασυγκρότησης των Βαλκανίων*. Αθήνα, 2005.

6. Κωνστ. ΓΕ. ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ: *Το Δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης: Η Συνθήκη για την θέσπιση του Συντάγματος της Ευρώπης*. Τόμος Β'. Ρώμη/Αθήνα, Οκτ. 2004.

Επί του ρητορικού ερωτήματος εάν όλα εκείνα, τα οποία υπηρετεί η ανά χείρας έκδοση βαίνουν καλώς ή μη, η προσήκουσα απάντηση ενδέχομένως δύναται να περιβηθεί το ακόλουθο λεκτικό σχήμα:

Πέραν μικροπολιτικών και μικροκομματικών σχολιμοτήτων κατά το διατρέξαν δεκαετές διάστημα εγένοντο πολλές καινοτόμες ρυθμίσεις, επιτυχείς ή ολιγώτερον επιτυχείς, αλλά το πεδίο περαιτέρω βελτιώσεων παραμένει πάντοτε ευρύ.

Άλλως τε, οι αλλαγές των εν γένει κοινωνικών δομών επί τα βελτίω δεν «υλοποιούν» μόνον ευγενή οράματα Πολιτικών και Κυβερνητών, είναι «συστατικό» της Ανθρώπινης φύσης, η οποία αναζητά πάντοτε κατά τον ΑΙΣΧΥΛΟ⁷ το καλλίτερο:

«Το μεν ευ πράσσειν ακόρεστον έφν πάσι Βροτοίσιν...», (η ευτυχία, η επιτυχία είναι κάτι, που οι Άνθρωποι δεν χορταίνουν...).

7. ΑΙΣΧΥΛΟΣ (Ελευσίνα 525 π.Χ., Γέλα 456 π.Χ.), ο μεγαλύτερος τραγικός Ποιητής της Αρχαίας Ελλάδος. Συνέγραψε πλείστα έργα. Διασωθείσες Τραγωδίες του: ΙΚΕΤΙΔΕΣ, ΠΕΡΣΕΣ, ΕΠΤΑ ΕΠΙ ΘΗΒΑΣ, ΠΡΟΜΗΘΕΥΣ ΔΕΣΜΩΤΗΣ, ΑΓΑΜΕΜΝΩΝ, ΧΟΗΦΟΡΟΙ, ΕΥΜΕΝΙΔΕΣ.