

2011

þÿ Ÿ Á , ì ´ ç ¾ ç ´ ì ¾ ± 0 ± 1 , µ ç » ç 3 1 0 ì Â
þÿ À Á ç 2 » · ¼ ± Ä 1 Ã ¼ ì Â . œ µ » µ Ä ® ¼ ± Á
þÿ ´ ç ¾ ± Ä 1 0 ® Â ~ µ ç » ç 3 - ± Â ” ’

Martzelos, Georgios

þÿ . ç Å Á ½ ¬ Á ±

<http://hdl.handle.net/11728/7421>

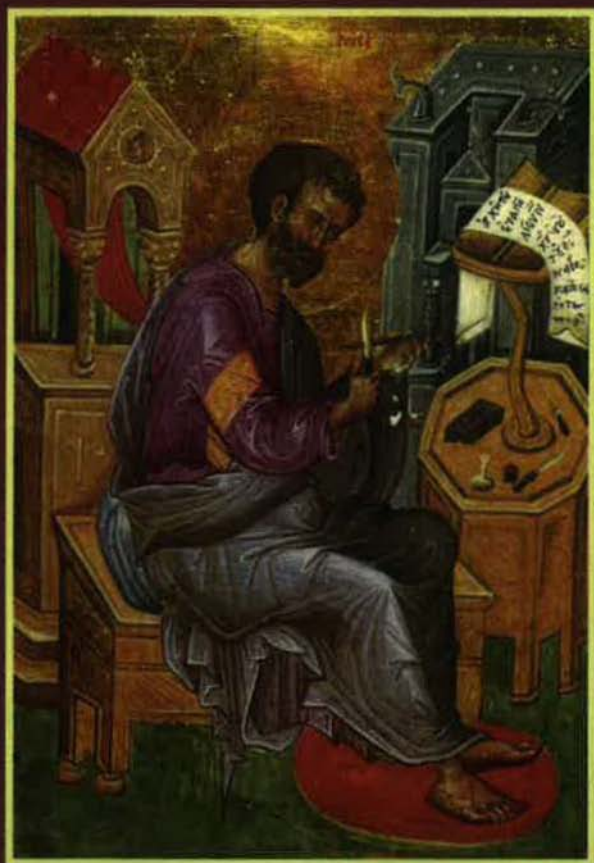
Downloaded from HEPHAESTUS Repository, Neapolis University institutional repository

ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ ΚΑΙ ΘΕΟΛΟΓΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ-65

Γεωργίου Δ. Μαριτζέλου

**Ὁρθόδοξο δόγμα
καί
θεολογικός προβληματισμός**

Μελετήματα δογματικῆς θεολογίας Δ'



ΕΚΔΟΣΕΙΣ Π. ΠΟΥΡΝΑΡΑ
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ ΚΑΙ ΘΕΟΛΟΓΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ

ISSN: Σειρά 1105

Ὁρθόδοξο δόγμα καί θεολογικός προβληματισμός

Μελετήματα δογματικῆς θεολογίας Δ΄ ISBN: 978-960-242-458-2

ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ ΚΑΙ ΘΕΟΛΟΓΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ-65

Ὁρθόδοξο δόγμα καί θεολογικός προβληματισμός

Μελετήματα δογματικῆς θεολογίας Δ΄

© Γεώργιος Δ. Μαρτζέλος - Παναγιώτης Σ. Πουρναράς
Θεσσαλονίκη 2011

ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ Σ. ΠΟΥΡΝΑΡΑ

ΚΑΣΤΡΙΤΣΙΟΥ 12 -Τ.Θ. 11220

546 23 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

Τηλ. 2310-270.941, Fax: 2310-228.922

e-mail: pournarasbook@the.forthnet.gr

Στοιχειοθεσία - σελιδοποίηση - κατασκευή έξωφύλλου:

Νίκος Σπυρίδης - Λαγκαδά 281

Σταυρούπολη - Θεσσαλονίκη

Στόν άοκνο πρωτοσιάτη καί πρωταγωνιστή
τῆς ιεραποστολικῆς μαρτυρίας τῆς Ὀρθοδοξίας
στήν άφρικανική ἥπειρο,
περιφανή άπόφοιτο
τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς
τοῦ Ἀριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης,
Μακαριώτατο
Πάπα καί Πατριάρχη Ἀλεξανδρείας
κ.κ. Θεόδωρο

μέ πολύ σεβασμό καί τιμή

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

| | Σελ. |
|--|------|
| ΠΡΟΛΟΓΟΣ | 13 |
| 1. Η ΔΟΓΜΑΤΙΚΗ ΣΗΜΑΣΙΑ ΤΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ ΤΩΝ ΨΑΛΜΩΝ ΣΤΗΝ ΟΡΘΟΔΟΞΗ ΠΑΡΑΔΟΣΗ | |
| Εισαγωγή | 21 |
| α. Ἡ συμβολή τοῦ βιβλίου τῶν <i>Ψαλμῶν</i> στήν ἀνά- πτυξη καί διαμόρφωση τοῦ τριαδικοῦ δόγματος..... | 27 |
| β. Ἡ συμβολή τοῦ βιβλίου τῶν <i>Ψαλμῶν</i> στήν ἀνά- πτυξη καί διαμόρφωση τοῦ χριστολογικοῦ δόγ- ματος | 43 |
| γ. Ἡ συμβολή τοῦ βιβλίου τῶν <i>Ψαλμῶν</i> στήν ἀνά- πτυξη τῆς ὀρθόδοξης θεολογικῆς γνωσιολογίας..... | 53 |
| Συμπέρασμα | 58 |
| 2. Ο Μ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΩΣ ΠΡΟΤΥΠΟ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΗΣ ΠΑΤΡΟΤΗΤΑΣ | |
| Εισαγωγή | 61 |
| α. Ἡ ἔννοια τῆς πνευματικῆς πατρότητας τοῦ Μ. Βασιλείου | 65 |
| β. Ἡ ἄσκηση τῆς πνευματικῆς πατρότητας τοῦ Μ. Βασιλείου | 72 |
| 1. Ἡ πνευματική πατρότητα τοῦ Μ. Βασιλείου ὡς πρεσβυτέρου | 72 |
| 2. Ἡ πνευματική πατρότητα τοῦ Μ. Βασιλείου ὡς ἐπισκόπου | 77 |
| γ. Οἱ καρποί τῆς πνευματικῆς πατρότητας τοῦ Μ. Βασιλείου | 96 |
| Συμπέρασμα | 100 |

3. ΝΟΥΣ ΚΑΙ ΒΟΥΛΗΣΗ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΙΕΡΟ ΑΥΓΟΥΣΤΙ- ΝΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΠΑΤΕΡΙΚΗ ΠΑΡΑΔΟΣΗ

| | |
|--|-----|
| Είσαγωγή | 103 |
| α. Νοῦς καί βούληση κατά τούς Ἑλληνας Πατέρες..... | 105 |
| β. Νοῦς καί βούληση κατά τόν ἱερό Αὐγουστῖνο..... | 112 |
| Συμπέρασμα | 121 |

4. ΘΕΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΣΤΗ ΣΙΝΑΪ- ΤΙΚΗ ΠΑΤΕΡΙΚΗ ΠΑΡΑΔΟΣΗ

| | |
|--|-----|
| Είσαγωγή | 123 |
| α. Ὁ ἀντιωριγενισμός τῆς σιναΐτικῆς πνευματικότη- τας..... | 128 |
| β. Τό τριαδολογικό πλαίσιο τῆς σιναΐτικῆς πνευμα- τικότητας..... | 132 |
| γ. Τό χριστολογικό πλαίσιο τῆς σιναΐτικῆς πνευ- ματικότητας..... | 140 |
| δ. Τό ἐκκλησιολογικό πλαίσιο τῆς σιναΐτικῆς πνευ- ματικότητας..... | 153 |
| ε. Τό ἀνθρωπολογικό καί σωτηριολογικό πλαίσιο τῆς σιναΐτικῆς πνευματικότητας..... | 161 |
| Συμπέρασμα | 165 |

5. ΘΕΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΣΤΗΝ ΑΣΚΗ- ΤΙΚΗ ΠΑΡΑΔΟΣΗ ΤΩΝ ΠΑΤΕΡΩΝ ΤΗΣ ΓΑΖΑΣ (ΒΑΡΣΑΝΟΥΦΙΟΥ, ΙΩΑΝΝΟΥ ΚΑΙ ΔΩΡΟΘΕΟΥ)

| | |
|---|-----|
| Είσαγωγή | 167 |
| α. Θεωρητική θεολογία καί πρακτική πνευματική ζωή..... | 173 |
| β. Ὁρθόδοξο δόγμα καί ἀσκητική πνευματικότητα..... | 181 |
| 1. Ὁρθόδοξη Τριαδολογία καί ἀσκητική πνευ- ματική ζωή..... | 182 |

| | |
|---|-----|
| 2. Ὁρθόδοξη Χριστολογία καί ἀσκητική πνευματική ζωή..... | 188 |
| 3. Τό ἀνθρωπολογικό, τό σωτηριολογικό, τό ἐκκλησιολογικό καί τό ἐσχατολογικό πλαίσιο τῆς πνευματικότητας τῶν ἀσκητικῶν Πατέρων τῆς Γάζας..... | 199 |
| γ. Αἵρεση καί ἀσκητική πνευματικότητα..... | 209 |
| 1. Ὁ ἀντιωριγενισμός ἢ ἀντιευαγγελισμός τῶν ἀσκητικῶν Πατέρων τῆς Γάζας..... | 211 |
| 2. Ἡ στάση τῶν ἀσκητικῶν Πατέρων τῆς Γάζας ἔναντι τῶν χριστολογικῶν αἱρέσεων τῆς ἐποχῆς τους..... | 217 |
| Συμπέρασμα..... | 222 |

6. Η ΘΕΑ ΤΟΥ ΘΕΟΥ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΑΓΙΟ ΣΥΜΕΩΝ ΤΟ ΝΕΟ ΘΕΟΛΟΓΟ

| | |
|--|-----|
| Εἰσαγωγή | 225 |
| α. Τό δυνατό τῆς θεάς τοῦ Θεοῦ..... | 228 |
| β. Προϋποθέσεις τῆς θεάς τοῦ Θεοῦ..... | 235 |
| γ. Ἡ ἐμπειρία καί οἱ καρποὶ τῆς θεάς τοῦ Θεοῦ..... | 246 |
| 1. Φωτοφάνεια καί θεοφάνεια..... | 246 |
| 2. Οἱ πνευματικοὶ καρποὶ τῆς θεάς τοῦ Θεοῦ | 259 |
| Συμπέρασμα | 267 |

7. ΚΑΤΑΦΑΣΗ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΟΡΘΟΛΟΞΗ ΠΑΤΕΡΙΚΗ ΠΑΡΑΔΟΣΗ

| | |
|--|-----|
| Εἰσαγωγή | 271 |
| α. Ἕννοια καί γνωσιολογική σημασία τῆς καταφατικῆς καί τῆς ἀποφατικῆς θεολογίας..... | 273 |
| β. Ἡ ἐνότητα καί ὁ ἐμπειρικός χαρακτήρας τῆς καταφατικῆς καί ἀποφατικῆς θεολογίας..... | 288 |
| Συμπέρασμα | 295 |

8. Η ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΤΗΤΑ ΜΙΑΣ «ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ» (Όφειλόμενη απάντηση στον Καθηγητή κ. Δημήτριο Τσελεγγίδη)

| | |
|--|-----|
| Εισαγωγή | 299 |
| α. Ἡ μέθοδος τῆς διατριβῆς... .. | 301 |
| β. Οἱ δύο ἐπιστολές τοῦ ἐξόριστου Διοσκόρου..... | 321 |
| γ. Ἡ πρωτοτυπία τῆς διατριβῆς..... | 328 |
| Συμπέρασμα | 329 |

9. ΟΙ ΑΝΤΙΧΑΛΚΗΔΟΝΙΟΙ ΚΑΙ Ο ΑΓ. ΙΩΑΝΝΗΣ Ο ΔΑΜΑΣΚΗΝΟΣ (Μιά απάντηση στον Καθηγητή κ. Π. Μπούμη)

| | |
|---|-----|
| Εισαγωγή | 331 |
| α. Τό ιστορικοδογματικό πλαίσιο τοῦ Ἀντιχαλκηδονισμοῦ στό <i>Περί αἱρέσεων</i> ἔργο τοῦ ἁγ. Ἰωάννη τοῦ Δαμασκηνοῦ | 333 |
| β. Ἱστορικοδογματικές καί δογματικές παρανοήσεις..... | 338 |
| γ. Ποιμαντική ἀντιμετώπιση τῶν αἱρέσεων καί ἐπιστημονική ἢ δογματική ἀκρίβεια | 357 |
| Ἀντί Ἐπιλόγου..... | 369 |

10. Η ΙΔΕΟΛΟΓΙΚΗ ΚΑΙ Η ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΣΤΑΣΗ ΤΗΣ «ΟΡΘΟΔΟΞΙΑΣ»: Η ΕΠΙΚΑΙΡΟΤΗΤΑ ΜΙΑΣ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΡΙΣΗΣ

| | |
|--|-----|
| Εισαγωγή | 373 |
| α. Ἡ ἔννοια τῆς «ὀρθοδοξίας» τῶν αἱρετικῶν κατά τόν ἁγ. Ἰωάννη τόν Δαμασκηνό | 375 |
| β. Ὁρθοδοξία καί αἵρεση στήν ὀρθόδοξη παράδοση | 382 |
| Συμπέρασμα | 392 |

| | |
|---|-----|
| 11. Ο ΡΟΛΟΣ ΤΗΣ «ΣΥΝΑΦΕΙΑΚΗΣ ΘΕΟΛΟΓΙΑΣ» | |
| ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΟΡΘΟΔΟΞΗ ΠΑΡΑΔΟΣΗ | |
| Εισαγωγή | 395 |
| α. Ὁρθοδοξία καί συναφειακή θεολογία..... | 397 |
| β. Ἡ ἀπάντηση τῆς ὀρθόδοξης θεολογίας στίς συναφειακές προκλήσεις τῆς ἐποχῆς μας: τό παράδειγμα τῆς συναφειακῆς Πνευματολογίας τῆς καθηγ. Chung Hyun Kyung..... | 406 |
| Συμπέρασμα..... | 416 |
| 12. Η ΕΠΑΝΕΝΑΡΞΗ ΤΟΥ ΘΕΟΛΟΓΙΚΟΥ ΔΙΑΛΟΓΟΥ ΤΗΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΜΕ ΤΗ ΡΩΜΑΙΟΚΑΘΟΛΙΚΗ ΕΚΚΛΗΣΙΑ. ΤΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΡΑΒΕΝΝΑΣ | |
| Εισαγωγή | 417 |
| α. Ἡ συνάντηση τοῦ Βελιγραδίου (2006)..... | 420 |
| β. Ἡ συνάντηση τῆς Ραβέννας (2007)..... | 423 |
| Συμπέρασμα..... | 446 |
| Παράρτημα: Τό κείμενο τῆς Ραβέννας..... | 449 |
| 13. ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΚΑΘΟΛΙΚΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΣΤΟ ΘΕΟΛΟΓΙΚΟ ΔΙΑΛΟΓΟ ΤΗΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΜΕ ΤΗ ΡΩΜΑΙΟΚΑΘΟΛΙΚΗ ΕΚΚΛΗΣΙΑ | |
| Εισαγωγή | 475 |
| α. Τό κείμενο τοῦ Μονάχου (1982)..... | 477 |
| β. Τό κείμενο τοῦ Μπάρι (1987)..... | 486 |
| γ. Τό κείμενο τοῦ Νέου Βάλαμο (1988)..... | 491 |
| δ. Το κείμενο τῆς Ραβέννας (2007)..... | 495 |
| Συμπέρασμα..... | 500 |
| 14. Η ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ ΣΤΟ ΘΕΟΛΟΓΙΚΟ ΔΙΑΛΟΓΟ ΤΗΣ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΜΕ ΤΗ ΡΩΜΑΙΟΚΑΘΟΛΙΚΗ ΕΚΚΛΗΣΙΑ | |
| Εισαγωγή | 503 |

| | |
|--|------------|
| α. Τό κείμενο τοῦ Μονάχου (1982) | 506 |
| β. Τό κείμενο τοῦ Μπάρι (1987) | 510 |
| γ. Τό κείμενο τοῦ Νέου Βάλαμο (1988)..... | 513 |
| δ. Το κείμενο τῆς Ραβέννας (2007)..... | 519 |
| Συμπέρασμα | 527 |
| 15. Η ΘΕΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ Η ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΚΗ ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ | |
| ΤΟΥ ΑΠΟ ΕΔΕΣΣΗΣ ΚΑΙ ΠΕΛΛΗΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΗ | |
| ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΟΝΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡ- | |
| ΓΙΟΥ | |
| Εἰσαγωγή | 529 |
| α. Ἡ θεολογία του | 530 |
| 1. Τό βιβλικό καί πατερικό ὑπόβαθρο τῆς θεολο- | |
| γίας του..... | 530 |
| 2. Ὁ χαρακτήρας τῆς θεολογίας του | 532 |
| β. Ἡ οἰκουμενική προοπτική τῆς θεολογίας του | 537 |
| Συμπέρασμα | 544 |
| ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ (κατά θέματα) | 545 |

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Αποσκοπώντας στη διεξοδική και τεκμηριωμένη εξέταση όρισμένων θεμάτων δογματικής θεολογίας με βάση την ὀρθόδοξη παράδοση και τή σύγχρονη ἔρευνα, καθώς και τόν ἐν γένει θεολογικό στοχασμό, δημοσιεύσαμε μέχρι στιγμῆς τρεῖς τόμους (τό 1993, τό 2000 καί τό 2007) μέ τόν εὐρύ καί περιεκτικό ταυτόχρονα τίτλο *Ὄρθόδοξο δόγμα καί θεολογικός προβληματισμός* πού περιλαμβάνουν κατ' ἐξοχήν ἐπίκαιρα δογματικά, ιστορικοδογματικά, οἰκουμενικά καί διαθρησκειακά μελετήματα.

Ὁ παρών τόμος, ἀποτελούμενος ἀπό δεκαπέντε συνολικά μελετήματα, ἐπιχειρεῖ νά συνεχίσει τήν προσπάθεια πρὸς τήν κατεύθυνση αὐτή, ἐπικεντρώνοντας τό ἐνδιαφέρον του στήν παρουσίαση εἰδικῶν θεμάτων δογματικοῦ καί οἰκουμενικοῦ προβληματισμοῦ, καθώς καί εἰδικῶν θεμάτων πού ἄπτονται τῆς σχέσης μεταξύ δόγματος καί πνευματικότητας στήν ὀρθόδοξη παράδοση. Ὅρισμένα ἀπό τά μελετήματα αὐτά ὑπῆρξαν εἰσηγήσεις μας σέ διάφορα συνέδρια κατά τήν τελευταία δεκαετία πού δημοσιεύθηκαν ἢ θά δημοσιευθοῦν στά Πρακτικά τῶν ἐν λόγῳ συνεδρίων, ἐνῶ τά ὑπόλοιπα ἀποτελοῦν αὐτοτελή ἄρθρα πού δημοσιεύθηκαν σέ ἐπιστημονικά περιοδικά. Τρία ἀπό τά ἀνωτέρω μελετήματα, ἀναφερόμενα στό διάλογο τῆς Ὄρθοδόξου Ἐκκλησίας μέ τούς Μή Χαλκηδονίους καί τή Ρωμαιοκαθολική Ἐκκλησία, καίτοι δημοσιεύθηκαν ἤδη στό βιβλίο μας *Ὄρθοδοξία καί σύγχρονοι διάλογοι* (Θεσσαλονίκη 2008) ἀναδημοσιεύονται καί στόν παρόντα τόμο, προκειμένου ἡ σειρά πού ξεκινήσαμε μέ τόν

τίτλο *Ὁρθόδοξο δόγμα καὶ θεολογικός προβληματισμός* νά περιέχει ὅλα τὰ μελετήματά μας πού ἀναφέρονται στή δογματική θεολογία.

Εἰδικότερα τό πρῶτο μελέτημα ἀναφέρεται στή δογματική σημασία τοῦ βιβλίου τῶν *Ψαλμῶν* τοῦ Δαβίδ, ἀναδεικνύοντας κατ' ἀρχήν τήν τριαδολογική καί χριστολογική ἀξιοποίησή του ἀπό τό Χριστό καί τούς Ἀποστόλους, καί στή συνέχεια τήν καθοριστική συμβολή του στήν ἀνάπτυξη καί διαμόρφωση τοῦ τριαδικοῦ καί τοῦ χριστολογικοῦ δόγματος ἀπό τούς Πατέρες τῆς Ἐκκλησίας, καθῶς καί τή γενικότερη συμβολή του στήν ἀνάπτυξη τῆς ὀρθόδοξης διδασκαλίας γιά τή γνώση τοῦ Θεοῦ.

Τό δεύτερο ἐπιχειρεῖ νά προβάλει τό Μ. Βασίλειο ὡς πρότυπο πνευματικῆς πατρότητος μέσα στήν ὀρθόδοξη παράδοση, ἐξετάζοντας πρῶτον τήν ἔννοια τῆς πνευματικῆς πατρότητος πού ἐκφράζει ὁ Μ. Βασίλειος σύμφωνα μέ τίς πληροφορίες καί τίς ἐκτιμήσεις τοῦ Γρηγορίου Θεολόγου καί τοῦ Γρηγορίου Νύσσης, δεύτερον τὰ χαρακτηριστικά γνωρίσματα πού τή συνθέτουν μέ βάση τό πολυσχιδές ποιμαντικό, θεολογικό καί κοινωνικό ἔργο του καί τρίτον τούς καρπούς τῆς πνευματικῆς πατρότητος πού σφραγίζουν τό ἀνωτέρω πολυσχιδές ἔργο του.

Τό τρίτο στοχεύει νά δείξει ὅτι ἡ ἀντίληψη γιά τήν ὄντολογική προτεραιότητα τοῦ νοῦ ἔναντι τῆς βούλησης πού ἀπαντᾷ στόν πρῶμο καί μέσο Σχολαστικισμό καί ἀποτελεῖ τήν ἀπαρχή τῆς διαλεκτικῆς μεταξύ νοῦ καί βούλησης πού σέ ἀντίθεση μέ τήν ἑλληνική πατερική παράδοση χαρακτηρίζει ἔντονα ὀλόκληρη τή σχολαστική θεολογία, καθῶς καί ὅλη τή μεταγενέστερη δυτική σκέψη, ἔχει τίς ρίζες της στήν Τριαδολογία τοῦ ἱεροῦ Αὐγουστίνου, καί συγκεκριμένα στίς ψυχολογικές του τριάδες καί τή διδασκαλία του γιά τό *Filioque*.

Τό τέταρτο αναφερόμενο στή σχέση θεολογίας και πνευματικότητας στή σιναϊτική πατερική παράδοση στοχεύει νά αναδείξει ὅτι ἡ πνευματικότητα τῶν Σιναϊτῶν Πατέρων δέν συνιστᾶ ἀπλῶς μιά ἀσκητική ἀναζήτηση τῆς πνευματικῆς τελειότητος οὔτε εἶναι αὐτόνομη καί ἀνεξάρτητη ἀπό τή ζωή καί τή θεολογία τῆς Ἐκκλησίας, ἀλλά συνδέεται ἄρρηκτα καί λειτουργικά τόσο μέ τόν ἀντιωριγενιστικό καί χριστολογικό προβληματισμό τῆς ἐποχῆς τους ὅσο καί μέ τήν τριαδολογική, τή χριστολογική, τήν ἐκκλησιολογική, τήν ἀνθρωπολογική καί τή σωτηριολογική παράδοση τῶν προγενεστέρων μεγάλων Πατέρων τῆς Ἐκκλησίας.

Τό πέμπτο, ἐξετάζοντας τή σχέση θεολογίας καί πνευματικότητας στήν ἀσκητική παράδοση τῶν Γαζαίων Πατέρων Βαρσανουφίου, Ἰωάννου καί Δωροθέου, ἀποσκοπεῖ νά δείξει ὅτι, καίτοι οἱ ἐν λόγῳ Πατέρες ἀποφεύγουν τήν ἐνασχόληση μέ τή θεωρητική θεολογία καί ἐπικεντρώνουν τό ἐνδιαφέρον τους κυρίως στήν καλλιέργεια τῆς πρακτικῆς πνευματικῆς ζωῆς, ἡ ὅλη πνευματική καί ἀσκητική διδασκαλία τους εἶναι ἄρρηκτα δεμένη τόσο μέ τήν ἐμπειρία τῆς θεώσεως ὅσο καί μέ ὅλες σχεδόν τίς ἐπί μέρους πτυχές τῆς δογματικῆς διδασκαλίας τῆς Ἐκκλησίας, μέ ἀποτέλεσμα νά ἀναδεικνύουν μέ ὄντως ἀξιοθαύμαστο τρόπο ὄχι μόνο τόν ἐμπειρικό καί πρακτικό χαρακτήρα τῆς ὀρθόδοξης θεολογίας, ἀλλά καί τό θεολογικό χαρακτήρα τῆς ἀσκητικῆς πνευματικῆς ζωῆς μέσα στήν ὀρθόδοξη παράδοση.

Τό ἕκτο ἐπιχειρεῖ νά καταδείξει ὅτι ἡ θέα τοῦ Θεοῦ ὡς θεωρία τοῦ θείου φωτός κατά τό Συμεών τό Νέο Θεολόγο εἶναι δυνατή ἤδη ἀπό τήν παρούσα ζωή καί, ὄντας ὀργανικά συνδεδεμένη μέ τά μυστήρια τῆς Ἐκκλησίας, καί κυρίως τοῦ Βαπτίσματος, τῆς Μετανοίας καί τῆς Θεί-

ας Εὐχαριστίας, δέν βιώνεται κατ' ἄλλον τρόπο παρά ὡς καρπός καθάρσεως, φωτισμοῦ καί μυστικῆς κοινωνίας μέ τό Χριστό μέσα στό φῶς τοῦ Ἁγ. Πνεύματος μέσα σ' αὐτό φανερώνεται ὁ Χριστός ὡς φῶς καί ἀποκαλύπτει στούς πιστούς τόν οὐράνιο Πατέρα του, κάνοντάς τους κοινωνούς καί μετόχους τῆς δόξας τῆς θεότητάς του καί κατά χάρη καί θέση θεούς, εἰς τρόπον ὥστε θεοπτία καί θέωση νά παρουσιάζονται ὀργανικά συνδεδεμένες καί νά ταυτίζονται οὐσιαστικά μεταξύ τους στή σκέψη τοῦ Συμεών.

Τό ἔβδομο ἀναφέρεται στήν ἔννοια καί τή σημασία τῆς κατάφασης καί τῆς ἀπόφασης κατά τήν ὀρθόδοξη παράδοση, ἐπιχειρώντας νά ἀναδείξει ἀφενός τό ἐμπειρικό καί ἐνιαῖο ὄντολογικό ὑπόβαθρο τόσο τῆς καταφατικῆς ὅσο καί τῆς ἀποφατικῆς θεολογίας μέσα στήν πατερική παράδοση καί ἀφετέρου τή γνωσιολογική σημασία τους ὄχι μόνο γιά τήν ἐπίτευξη τῆς γνώσης τοῦ Θεοῦ, ἀλλά καί γιά τή διαμόρφωση μιᾶς περὶ Θεοῦ ἔννοιας ἀπαλλαγμένης ἀπό ἀντικειμενοποιήσεις καί ἀνθρωπομορφισμούς, μέ οὐσιαστικές συνέπειες γιά τήν πορεία τῆς θεολογίας καί τήν ἐν γένει πνευματική κληρονομιά καί παράδοση τῆς ὀρθόδοξης Ἀνατολῆς.

Στό ὄγδοο ἀναλαμβάνεται καθηκόντως ἡ προσπάθεια νά δοθεῖ ἐπιστημονική ἀπάντηση στό συνάδελφο κ. Δ. Τσελεγγίδη, ὁ ὁποῖος σέ ἄρθρο του πού δημοσιεύθηκε στό περιοδικό «Γρηγόριος ὁ Παλαμᾶς» ἀμφισβήτησε τήν ἐπιστημονική ἀξιοπιστία τῆς διδακτορικῆς διατριβῆς τοῦ Ἦλ. Κεσμίρη, «Ἡ Χριστολογία καί ἡ ἐκκλησιαστική πολιτική τοῦ Διοσκόρου Ἀλεξανδρείας», ἐπικαλούμενος λόγους πού σχετίζονται κατά τήν ἀποψή του α) μέ τή μεθόδολογία τῆς διατριβῆς, β) μέ τήν ἔννοια πού ἀντιλαμβάνεται ὁ συγγραφέας της τό δογματικό περιεχόμενο τῶν δύο ἐπιστολῶν τοῦ Διοσκόρου ἀπό τόν τόπο τῆς ἐξορίας του

στή Γάγγρα τῆς Παφλαγονίας καί γ) μέ τήν πρωτοτυπία τῆς ἐν λόγῳ διατριβῆς, παρά τήν ἀντίθετη ἐπί τοῦ θέματος ἄποψη τῆς συντριπτικῆς πλειοψηφίας τῆς Ἑπταμελοῦς Ἐξεταστικῆς Ἐπιτροπῆς τοῦ Τμήματος Θεολογίας.

Στό ἕνατο ἐπιχειρεῖται νά δοθεῖ τεκμηριωμένη ἀπάντηση σέ ἐσφαλμένες θέσεις πού διατύπωσε γιά τή στάση τοῦ ἁγ. Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ ἔναντι τῶν Ἀντιχαλκηδονίων ὁ ὁμότιμος Καθηγητής τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν κ. Π. Μπούμης, ὁ ὁποῖος, ὡς μή εἰδικός περὶ τά δογματικά καί ἱστορικοδογματικά ζητήματα καί ἀγνοώντας τή δογματική σημασία ὀρθοδόξων καί αἰρετικῶν χριστολογικῶν διατυπώσεων, παρανόησε πλήρως βασικές δογματικές θέσεις τοῦ ἁγ. Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ, καθώς καί προγενεστέρων Πατέρων τῆς Ἐκκλησίας, μέ ἀποτέλεσμα νά ὀδηγεῖται ἐπίσης καί σέ παρανοήσεις δικῶν μας σαφῶς ἐκπεφρασμένων καί τεκμηριωμένων ἀπόψεων σχετικά μέ τή στάση τοῦ ἁγ. Ἰωάννου τοῦ Δαμασκηνοῦ ἔναντι τῶν Ἀντιχαλκηδονίων.

Στό δέκατο ἐξετάζεται ἡ ἔννοια τῆς «ὀρθοδοξίας» πού ἀποδίδει ὁ ἁγ. Ἰωάννης ὁ Δαμασκηνός σέ τρεῖς αἰρετικές παρατάξεις, τούς Ἀντιχαλκηδόνιους, τούς Ἰκέτες καί τούς Αὐτοπροσκόπτες, καί διαπιστώνεται ὅτι ἡ «ὀρθοδοξία» τῶν αἰρετικῶν αὐτῶν ἀναφέρεται κατά τό Δαμασκηνό ἀποκλειστικά στήν οὐσία τοῦ δόγματος, ἔχοντας ἀπλῶς καί μόνο ἰδεολογικό χαρακτήρα, πού εἶναι ὥστόσο ἀνεπαρκῆς, γιά νά τούς ἀμνηστεύσει ὡς αἰρετικούς καί νά τούς καταστήσει πραγματικά μέλη τῆς Ἐκκλησίας. Ἡ πραγματική Ὄρθοδοξία, ὅπως τονίζεται, δέν ἔχει κατά τό Δαμασκηνό καί τήν ἐν γένει ὀρθόδοξη παράδοση ἰδεολογικό, ἀλλά ἐκκλησιολογικό χαρακτήρα, πού συνίσταται στήν πλήρη κοινωνία μέ τήν Ἐκκλησία καί χαρακτηρίζει τά μέλη της.

Στό ένδέκατο μέ βάση τό γεγονός ότι ή όρθόδοξη θεολογία έχει από άποψη μορφολογική συναφειακό χαρακτήρα, πού εΐναι καρπός διαλόγου τών Άποστόλων και τών Πατέρων μέ τό συναφειακό περιβάλλον τόσο τοϋ ιουδαϊκοϋ όσο και τοϋ έλληνικοϋ κόσμου, τονίζεται ότι, γιά νά μπορέσει ό λόγος τής Όρθοδοξίας νά γίνει προσιτός και κατανοητός από ανθρώπους μέ διαφορετικό από τό δικό μας πολιτισμικό και πνευματικό υπόβαθρο και νά άσκήσει έτσι τό σωστικό και μεταμορφωτικό ρόλο του μέσα στην ιστορία, όφείλει κατά τό πρότυπο τών Άποστόλων και τών Πατέρων νά διαλεχθεΐ μέ τίς συναφειακές προκλήσεις τής έποχής μας πού έμφανίζονται είτε μέσα στά πλαίσια τών πολυμερών θεολογικών διαλόγων τοϋ ΠΣΕ είτε κατά την ιεραποστολική δράση τής Όρθοδοξίας στην άφρικανική και την άσιατική ήπειρο. Πρός τό σκοπό αυτό προβάλλεται ως χαρακτηριστικό παράδειγμα ή άπάντηση πού θά μπορούσε νά δώσει ή όρθόδοξη θεολογία στην πρόκληση τών συναφειακών πνευματολογικών αντιλήψεων πού διατύπωσε ή καθηγ. Chung Hyun Kyung κατά την Ζ΄ Γεν. Συνέλευση τοϋ ΠΣΕ τό 1991 στην Καμπέρρα.

Τό δωδέκατο αναφέρεται στην επανέναρξη τοϋ Θεολογικοϋ Διαλόγου μεταξύ Όρθοδόξου και Ρωμαιοκαθολικής Έκκλησίας, ό όποϊος μετά την έξαετή άποτελεμάτωσή του, λόγω τοϋ ναυαγίου πού σημειώθηκε στή συνάντηση τής Βαλτιμόρης (2000), ξανάρχισε μέ αισιόδοξες και πάλι προοπτικές τό Σεπτέμβριο τοϋ 2006 στο Βελιγράδι τής Σερβίας και συνεχίστηκε τόν Όκτώβριο τοϋ 2007 στή Ραβέννα τής Ίταλίας, παράγοντας ένα άξιολογότατο θεολογικό κείμενο («Κείμενο τής Ραβέννας»), πού, όπως προκύπτει από την άνάλυση τών βασικών θέσεών του και ά-

πό τις παρατηρήσεις που κάνουμε, αποτελεί ένα πολύ σημαντικό βήμα στο διάλογο μεταξύ των δύο Ἐκκλησιῶν.

Τό δέκατο τρίτο ἐξετάζει τήν ἔννοια τῆς ἐνότητας καί τῆς καθολικότητας τῆς Ἐκκλησίας, ὅπως ἀναπτύσσεται στά κείμενα τοῦ Θεολογικοῦ Διαλόγου μεταξύ Ὁρθοδόξου καί Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας, καί ἐπισημαίνεται ἡ ἐκκλησιολογική πρόοδος που συντελέστηκε ἀπό ρωμαιοκαθολικῆς πλευρᾶς σέ θεολογικό ἐπίπεδο, μέ βάση τήν εὐχαριστιακή Ἐκκλησιολογία τῆς ἀρχαίας καί ἀδιαίρετης Ἐκκλησίας.

Στό δέκατο τέταρτο τονίζεται ὅτι ἡ ἀποστολικότητα τῆς Ἐκκλησίας, που συνίσταται κυρίως στήν ἀποστολική διαδοχή τῶν ἐπισκόπων τῶν διαφόρων τοπικῶν Ἐκκλησιῶν καί στήν πιστότητά τους στήν ἀποστολική παράδοση, ὅπως παρουσιάζεται στά κείμενα τοῦ Θεολογικοῦ Διαλόγου μεταξύ Ὁρθοδόξου καί Ρωμαιοκαθολικῆς Ἐκκλησίας, συνδέεται ἄρρηκτα καί λειτουργικά μέ τό ἀξίωμα τοῦ ἐπισκόπου ὡς διαδόχου τῶν Ἀποστόλων καί εἰδικότερα μέ τό ρόλο του ὡς προεστῶτος τῆς εὐχαριστιακῆς συνάξεως, πράγμα που ἀποτελεῖ τήν πεμπουσία τῆς εὐχαριστιακῆς Ἐκκλησιολογίας τῆς ἀρχαίας καί ἀδιαίρετης Ἐκκλησίας.

Τέλος, στό δέκατο πέμπτο παρουσιάζεται ἡ θεολογία καί ἡ οἰκουμενική προοπτική τοῦ μακαριστοῦ Μητροπολίτη Θεσσαλονίκης Παντελεήμονος Παπαγεωργίου, μέ στόχο νά καταδειχθεῖ ἡ στενή σχέση που ὑπῆρχε στή σκέψη καί τή ζωή του μεταξύ τοῦ βιβλικοῦ καί πατερικοῦ χαρακτήρα τῆς θεολογίας του καί τῶν οἰκουμενικῶν πρωτοβουλιῶν καί δραστηριοτήτων που ἀνέπτυξε στά πλαίσια κυρίως τοῦ Παγκοσμίου Συμβουλίου Ἐκκλησιῶν.

Από τή θέση αὐτή θά ἤθελα γιά ἄλλη μιά φορά νά ἐκφράσω τίς θερμές μου εὐχαριστίες καί τήν εὐγνωμοσύνη μου στή σύζυγό μου Δήμητρα Μπαζιωτοπούλου - Μαρτζέλου, πού καθ' ὅλη τή διάρκεια τῆς ἔρευνας καί τῆς συγγραφῆς τῶν μελετημάτων αὐτῶν μοῦ συμπαραστάθηκε μέ πραγματικά ἀξιοθαύμαστη ὑπομονή καί αὐτοθυσία, καθώς καί στή μεταπτυχιακή φοιτήτρια δ. Κατερίνα Ψαθά, πού, παρά τό φόρτο τῆς ἐργασίας της, ἀνέλαβε μέ ὑποδειγματική προθυμία καί ἐνδιαφέρον τή διόρθωση τῶν τυπογραφικῶν δοκιμίων.

Θεσσαλονίκη, 25 Δεκεμβρίου 2010

ΓΕΩΡΓΙΟΣ Δ. ΜΑΡΤΖΕΛΟΣ