

1891-01-02

þÿ α ζ Å À Ì Ä ¿ ½ Ä - Ä » ¿ . . .

þÿ • Á μ Å ½ . Ä ¹ ⁰ ì Á ì³ Á ± ¼ ¼ ± C o o p 2 0 0 2

Library of Neapolis University Pafos

---

<http://hdl.handle.net/11728/8031>

*Downloaded from HEPHAESTUS Repository, Neapolis University institutional repository*

Γεωμια  
Δικαιοσύνη  
Παρεος

COOP  
Ποιφος  
Χεωρχια  
Φορολογία

Συνερχατος

Τὸ ὑπὸ τὸν τίτλον «τὸ Ἰταρὲ  
συμβούλιον Πάφου καὶ ὁ νόμος τοῦ  
1890» δημοσιευθὲν ἐν τῇ «Ἀληθείᾳ»  
ἄφηρον, περιέχει γεγονότα στίνα  
δυσάρεστον ἐνεποίησαν αἰσθησιν  
οὐχὶ μόνον ἡμῖν ἀλλὰ πιστεύομεν  
καὶ παντὶ κυπρίῳ. Ἄγνοοῦμεν ἐάν  
ὁ περὶ ἐπιχώσεως ὑπὸ τοῦ Ἰταρὲ  
συμβουλίου τῶν κατασχετηρίων νό-  
μος ἐπιβάλλῃ αὐτῇ τὴν τοιαύτην  
ἐπιχώρῳσιν εἰς οἰκονομικὰ περίστα-  
σιν ἀλλ' ὑποθέτομεν ὅτι οὕτω θὰ ἔ-  
χῃ τὸ πρᾶγμα καθύστερ τὸ Δικαστή-  
ριον ἐνώπιον τοῦ ὁποίου εἰσῆχθη ἢ  
αἰτήσεις, ὅπως ὑποχρεωθῶσι τὰ μέλη  
τοῦ Ἰταρὲ Πάφου νὰ ἐκπληρώσωσιν  
ἐπιβαλλόμενον αὐτοῖς ὑπὸ τοῦ νό-  
μου καθήκον, παρεδέχθη τὴν αἰτήσιν  
καὶ ἐξέδοτο τοιοῦτον διάταγμα. Κα-  
τὰ τοῦτο λοιπὸν ὁ ἐχόμεν νὰ μεμ-  
φθῶμεν τοῦ Δικαστηρίου. Καὶ ἔχεται  
μὲν ἀληθείας ὅτι ὁ εἰσηγητὴς τοῦ  
νομοσχεδίου τούτου εἰς τὸ Νομοθετι-  
κὸν Συμβούλιον δὲν ὑπέδειξε τὴν πε-  
ρίστασιν ταύτην οὔτε ἀλλήν ὁμοίαν  
φύσεως ἀλλ' οὐχ' ἦρτον ὁ φημισθεὶς  
νόμος τὴν συμπεριλαμβάνει καθά φαι-  
νεται καὶ κατὰ συνέπειαν ὁ Δικαστὴς  
εἶναι ὑποχρεωμένος νὰ ἐφαρμόσῃ τὸν  
νόμον ὡς ἔχει καὶ τὰ παράπονά μας  
ὀφείλουσι νὰ σφραγῶσι κατ' ἐκείνων  
οἷτινες εἰσάγοντες νόμους ὑποτίθενται  
μὴ διαφωτίζοντες ἀκριβῶς τὰ μέλη  
περὶ τοῦ σκοποῦ τῶν τοιούτων νό-  
μων.

ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ COOP 2002

ΕΦΗΜ: Ευαγόρας... ΗΜΕΡ. 21/2-1-1891

Ἄλλ' ὑπὸ ἑτέραν ἐξεταζομένη ἔ-  
ποψιν ἢ πρῶτις αὐτῆ τῆς Κυβερνή-  
σεως ἔχει τι τὸ ἀπόδον, καὶ πρὸς τὰ  
συμφέροντά της, καὶ πρὸς τὰ καθή-  
κοντα, ἅτινα ἔχει πρὸς τὴν ἀγροτικὴν  
τάξιν Ἰὸ Ἰταρὲ Συμβούλιον ὑπέδειξε  
τὴν θέσιν ἐν γῆ διατελεῖ ἡ ἀγροτικὴ  
τάξις ἐν Πάφῳ, εἶχεν ἐσχηματισμέ-  
νην πεποιθήσιν ὅτι δὲν ἔν δυνατόν  
ἀνεῖν σπουδαίας βλάβης, νὰ πληρώ-  
σῃ τοὺς φόρους καὶ συνεπῶς ὅτι ἡ  
Κυβέρνησις εἶχε καθήκον νὰ ἀναβάλῃ  
τὴν πληρωμὴν. Ἡ ἀναβολὴ αὐ-  
τῆ δὲν θὰ ἐξημίῃ τὴν Κυβέρνησιν κα-  
θίσον ἀν ἡδύνατο νὰ εἰσπράξῃ τώ-  
ρα, θὰ εἰσέπραττε καὶ μετὰ ἐν ἔτος.  
Δὲν χάνει ἐπίσης τοὺς τόκους κα-  
θίσον προστιθησιτούτους διὰ τοῦ γνω-  
τοῦ προστίμου. Φρονοῦμεν λοιπὸν ὅτι  
ἡ Κυβέρνησις ὄχι μόνον δὲν ὤφειλε  
νὰ προστρέξῃ εἰς τὸ βίαιόν μέσον τοῦ  
νὰ ὑποχρεώσῃ δικαστικῶς τὰ μέλη  
τοῦ Ἰταρὲ νὰ ἐπικυρώσῃ κατασχε-  
τήρια, ἀλλ' εἶχε καθήκον κατόπιν  
τοιαύτης πληροφορίας περὶ τῆς ἀ-  
κριβείας τῆς ἑποίας θὰ ἦν καὶ αὐτῆ  
πεπεισμένη νὰ ἀναβάλῃ τὴν πληρω-  
μὴν διότι ἐπισπεύδουσα ταύτην θὰ  
ἐθυσίαζε τὸν χωρικὸν ἐκποιούσα  
τὰ πρὸς καλλιέργειαν ἀναγκαζόντα  
αὐτῷ καὶ αὐτὰ τὰ κτήματά του ἀν-  
τι εὐτελοῦς τιμῆς, θὰ ἐξημίωτο δὲ καὶ  
αὐτῆ, μὴ δύναμένου τοῦ χωρικοῦ νὰ  
ἐξακολουθήσῃ τὰς ἐργασίας του ἀφοῦ  
προσδοκῶ νὰ λάβῃ τὴν ἀναλογίαν της.