

1891-05-08

þÿ £ Å ½ µ ´ Á ¯ ± ã ¹ Â Ä · Â 20. 1 ‘ À Á ¹ » .

þÿ • Á µ Å ½ · Ä ¹ ⁰ ì Á ì³ Á ± ¼ ¼ ± Coop 2002

Library of Neapolis University Pafos

<http://hdl.handle.net/11728/8201>

Downloaded from HEPHAESTUS Repository, Neapolis University institutional repository

Γεωμ.

Ναρ. Σ. Ψ. Ψ.
J Swettenham
Παθ. Κωνινίδης
Π. Βοντιζιάνος
F. Heidenstein

COOP

Μαθιατς
Μαρκί
Δευτέρα
Χεμχια
Φορμολια

Υχεια
Αρ. Παλαιολογος
Κωριμω Β.
Mehmet Na'im
Δημ. Ξρχα
- Πυρηνικα

Παφος

ΠΡΑΚΤΙΚΑ
ΤΟΥ ΝΟΜΟΘΕΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

(Συνεδρίσεις τῆς 20) 1 Ἀπριλ. 91).

Προεδρεύει ὁ Μ. Ἀρμοστής.
Ἀπόντες ὁ κ. κ. Κόλλυερ,
Ρώσσοσ καὶ Ναίμ-εφένδη.

Μετὰ τὴν ἐπικύρωσιν τῶν
πρακτικῶν, ἐργεταὶ ἡ διάταξις
τῆς ἡμέρας, ἥτοι τὸ περὶ Ἀγρο-
φυλάκων νομοσχέδιον.

Σούτεγχαμ, προτείνει νὰ πα-
ραπεμφθῆ, εἰς ὑπεπιτροπὴν, συν-
ισταμένην ἐκ τῶν κ. κ. Κόλλυερ,
ἑαυτοῦ, Ἀγ. Κερυνείας, Πασχά-
λη, Ἰμάτῆ καὶ Βατήρ-εφένδη.

Πασχάλης, ὑποστηρίζει λέγων
ὅτι ἐν ὑπεπιτροπῇ θὰ συζητηθῆ
καλλίτερον τὸ πρᾶγμα.

Βοντιζιάνος, ἐνίσταται κατὰ
τῆς συγκροτήσεως τῆς ὑπεπιτρο-
πῆς καὶ ἀντιπροτείνει νὰ συγκε-
ταί αὕτη ἐκ τῶν κ. κ. Σούτεγ-
χαμ, Τέυλορ, Ἀγ. Κερυνείας, Πα-
σχάλη, Βατήρ-εφένδη καὶ ἑ-
αυτοῦ.

Ἡ ἀντιπρότασις τοῦ μ. ἡ ὑπο-
στηριχθεῖσα πιπτει.

Γίνεται παραδεκτὴ ἡ πρότα-
σις τοῦ κ. Σούτεγχαμ καὶ ἐν-
τέλλεται ἡ ὑπεπιτροπὴ νὰ πα-
ρουσιάσῃ τὴν ἐκθεσὶν τῆς τῆ προσε-
χῆ Δευτέρᾳ.

Δευτέρα διάταξις τῆς ἡμέρας
εἶναι τὸ νομοσχέδιον «περὶ δια-
κανονίσεως τοῦ γωρισμοῦ καὶ
μεταχειρισμοῦ τῶν ἐν Κύπρῳ
λεπρῶν».

Χάϊδεσταμ. Ἐὸ νομοσχέδιον
τοῦτο, λέγει, εἶναι μεγίστης
σπουδαιότητος ἡνόσας λέπρα εἶνε
ἡ δεινότερα ἐξ ὧσων ποτέ ἐπεσκέ-
φθησάν τὴν νῆσον ταύτην τὸ ὅ-
τι ἡ λέπρα εἶναι κολλητικὴ ἀπ-

εδείχθη πολλάκις· ὑπάρχουσι πρό-
σωπα, τὰ ὅποια καίτοι μὴ πά-
σχοντα πρότερον ἐκ τῆς νόσου
ταύτης, ἔπαθον διότι συγκατά-
κησαν ἢ συνεχρυσίσθησαν μετὰ
πασχόντων ἐκ τῆς νόσου ταύ-

της· ἐκτὸς τούτου τέκνα λεπρῶν
ἀποχωρισθέντα τῶν γονέων τῶν
ἐνωρίς, δὲν ἔπαθόν τι καὶ ἴλασι
δὲ αἱ μεγάλας αὐθεντικότητες
ἀπεφάνθησαν περὶ τοῦ κολλητι-
κοῦ τῆς νόσου ταύτης· ἂν καὶ
ὑπάρχουσι τινες δὲ διάτεινόμενοι
ὅτι ἡ νόσος μόνον οἰκογενειακῶς
μεταεἶδεται, πάντες ὅμως συμ-
φωνοῦσιν ὅτι ἀπαιτεῖται λέπρας
πρὸς ὑπαρξῆν λέπρας, ἦτοι λε-
πρὰς μεταδίδει λέπραι, συμφω-
νοῦσι δὲ πάντες ὅτι ὁ χωρισμὸς
εἶναι τὸ μόνον προφυλακτικὸν
μέσον· τὸ νὰ φρονῇ τις τοῦναν-
τίον, εἶναι ὡς νὰ γίνηται αἷτιος
καταστροφῆς πολλῶν ὑπαρξέων.
Δὲν ἐπιθυμῶ νὰ ὑποταθῇ ὅτι ἡ
Κυβέρνησις μόνον σήμερον ἠγέρθη
τοῦ ληθάργου καὶ εἰήτησε τὴν
ψήφισιν τοιοῦτου νομοσχεδίου, δι-
ότι καὶ πρότερον ἐλήφθησαν μέ-
τρα περὶ τοῦ ζητήματος· ἀλλὰ
προτήχθη σήμερον τὸ νομοσχέδιον
τούτο, ἕπως παραχθῶσιν αἰσιώ-
τερα ἀποτελέσματα. Δὲν εἰσέρ-
χομαι εἰς λεπτομερείας, ἀλλ' ἔ-
ταν κατ' ἄρθρα συζητηθῆ τὸ νο-
μοσχέδιον, ἢ ἀναπτύξῃ τούτο.
Προτείνω ἤδη τὴν ἀνάγνω-
σιν του.

Σοῦτε γχαμ, ὑποστηρίζει.

Ἀναγινώσκονται καὶ ψηφίζου-
ται τὰ 3 πρῶτα ἄρθρα.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ: ΑΛΗΘΕΙΑ

ΗΜΕΡΟΝΗΝΙΑ: 26]8/5/1891

Παλαιολόγος, ζητεῖ ἐξηγήσεις ἐπὶ τοῦ 4 ἄρθρου, δοθεισῶν δὲ τούτων, προτείνει τροποποιήσιν τινὰ, δικαιολογεῖ δὲ ταύτην, λέγων ὅτι δὲν εἶναι διόλου δίκαιον νὰ ἐπιβάλληται τιμωρία εἰς πᾶν πρόσωπον, γινώσκον ὅτι ὑπάρχει ἐν ἐνορία τινὶ ἢ χωρίῳ λεπρὸς ἢ πρόσωπόν τι εὐλόγως ὑποπτευόμενον ὡς λεπρὸς, διότι τυχρὸν παρημέλησε νὰ εἰδοποιήσῃ περὶ τούτου τὸν Μουκτάρην τῆς ἐνορίας ἢ τοῦ χωρίου, ὅστις εἶναι ὑπόχρεως νὰ εἰδοποιῇ περὶ τούτου ἀμέσως τὸν Διοικητὴν τοῦ διαμερίσματος· ἂν ἀφεθῇ ἢ ὑποχρέωσις αὕτη εἰς μόνον τὸν Μουκτάρην, ὡς προνοεῖ τὸ 6 μέρους τοῦ ἄρθρου.

Ἡ τροποποίησις τοῦ κ. Παλαιολόγου δὲν γίνεται παραδεκτὴ καὶ ψηφίζεται τὸ 4 ἄρθρ. ὡς ἔχει. Ἐὐτα ψηφίζεται καὶ τὸ 5. Ἐπὶ τοῦ 6 ὁ κ. Πασχάλης ζητεῖ ἐξηγήσεις, αἵτινες καὶ δίδονται παρὰ τοῦ εἰσχητοῦ. ὁ δὲ ἁγ. Κερυνείας ζητεῖ ὅπως ἀφαιρεθῇ ἀπὸ τὸν Μ. Ἀρμοστὴν τὸ δικαίωμα, ὅπως χορηγεῖται διὰ τοῦ 6 ἄρθρου καὶ προτείνει τροποποιήσιν αὐτοῦ.

Ἀρχιλογιτῆς, ἀνθίσταται εἰς τὴν τροποποίησιν, λέγων ὅτι ὁ Μ. Ἀρμοστῆς θὰ ἔχη τὸ δικαίωμα νὰ μὴ πέμπῃ τινα εἰς τὸ

λεπροκομείον ἐν ὠρισμέναις πε-
ριπτώσεσιν.

Ἄγ. Κερυνείας. Ἐκουσαι τὰ
λεχθέντες, ἐπιμένω δὲ ὅτι δὲν
πρέπει ὁ Μ. Ἀρμοστής νὰ ἔχη
τὸ δικαίωμα νὰ μὴ πέμπῃ τινὰ
εἰς τὸ λεπροκομείον καὶ ἀφοῦ οἱ
δύο ἰατροὶ κατὰ τὸ νομοσχέδιον
ἀποφαινώσιν ὅτι εἶναι τις λε-
πρός, ἐφ' ᾧ καὶ προτείνω νὰ τρο-
ποποιηθῇ τὸ ἄρθρον μὴ ἀφαινομέ-
νου τοῦ δικαιώματος τούτου εἰς
τὸν Μ. Ἀρμοστήν.

Πασχάλης. Ἀληθῶς ἐν τῷ
ἄρθρῳ τούτῳ δὲν ἐκρέσται σα-
φῶς ὅτι τὸ δικαίωμα τούτο δι-
δεται εἰς τὴν Α. Ἐξοχ. ὅταν ἡ
ἐπιθεσις τῶν ἰατρῶν ἀναφέρῃ ὅτι
εἶναι ἀμφίβολον εἰν ὁ ἐξετασθεὶς
ἦναι λεπρός. Τὸ δικαίωμα τού-
το δίδεται, κατὰ τὸ ἄρθρον, προ-
κειμένου περὶ λεπροῦ ἢ ὑποτιθε-
μένου λεπροῦ.

Ἀρχίατρος, ζητεῖ ἀναβολὴν
τῆς συζητήσεως μέχρις αὐρίου.

Τὸ Συμβούλιον ἀναβάλλεται.

(Συνεδρίασις τῆς 21)ᾶ Ἀπριλ 91).

Προεδρεύει ὁ Μ. Ἀρμοστής.

Ἀπόντες ὁ κ. Κόλλυερ καὶ ὁ
Ναῖμ-εφένδης.

Μετὰ τὴν ἐπιμύρωσιν τῶν
πρακτικῶν, ὁ Βασίφ-εφένδης κα-
ταθέτει ἀναφορὰν τῶν χωρίων
Μαθιάτη, Μαρκεῆ καὶ Δευτεράς,
δι' ἧς οἱ κάτοικοι παραπονούν-
ται διὰ τὰ βάρεια δικαιώματα
τῶν καταναγκαστικῶν πωλή-
σεων κτημάτων. Ζητοῦσιν ἐπί-
σης διὰ τῆς ἀναφορᾶς τῶν ὅπως
ἡ Κυβέρνησις λάβῃ καὶ παρ' αὐ-
τῶν τὴν δεκατέριον τῶν δημοτρι-
κῶν εἰς εἶδος.

Ἡ πρώτη διάταξις τῆς ἡμέρας εἶναι τὸ ἐξῆς ψήφισμα τοῦ κ. Παλαιολόγου.

«Τὸ Συμβούλιον ἐκφράζει τὴν εὐχὴν ὅπως ἡ Κυβέρνησις εὐαρεστηθῆ νὰ συγκαταριθμῆσῃ μεταξὺ τῶν λιμενικῶν ἔργων τῶν τελεσθησομένων προσεχῶς τὸν καθαρισμὸν καὶ τὴν κατὰ τὸ ἐνὸν ἐπισκευὴν τοῦ λιμένος Πάφου, ὅπως οὗτος καταστῆ πρῶτος εἰς πλοῖα μεγαλειτέρας χωρητικότητος ἢ νῦν, πρὸς διευκόλυνσιν τοῦ ἐμπορίου καὶ μεγαλειτέραν ἐπίρρωσιν τῆς γεωργίας».

Παλαιολόγος, παρακαλεῖ ὅπως τῷ ἐπιτραπῆ ὑπὸ τοῦ Συμβουλίου ν' ἀναβάλῃ τὴν ἐπὶ τοῦ ψηφισματός του συζήτησιν μέχρι τῆς προσεχοῦς Δευτέρας, καθάσον ἀναμένει πληρεστέρας ὁδηγίας καὶ λεπτομερείας ἐκ Πάφου.

Τὸ Συμβούλιον συγκατατίθεται εἰς τὴν ἀναβολὴν.

Δευτέρα διάταξις τῆς ἡμέρας εἶναι ἡ ἀκθεσις τῆς ὑπεπιτροπῆς εἰς τὸ περὶ αὐθαιρέτου κατοχῆς νομοσχέδιον.

Πασχάλης, ἐπειδὴ, λέγει, ἐν μέλῳ τῆς ὑπεπιτροπῆς ἀσθενεῖ, ζητεῖ ν' ἀναβληθῇ ἡ παρουσίαισις τῆς ἐκθέσεως μέχρι προσεχοῦς Τετάρτης.

Ἡ αἵτησις γίνεται παραδεκτὴ.

Τρίτη διάταξις τῆς ἡμέρας εἶναι ἡ συνέχισις τῆς συζητήσεως τοῦ περὶ τῶν ἐν Κύπρῳ λεπτῶν νομοσχεδίου.

Ἀρχίατρος, ζητεῖ ἀναβολὴν τῆς συζητήσεως, ὅπως σκεφθῆ ἐπὶ τῆς τροποποιήσεως τοῦ 6 ἄρθρου, ἣν προέτεινε χθὲς ὁ Μητροπολίτης Κερυνείας.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ: ΑΛΗΘΕΙΑ

ΗΜΕΡΟΝΗΝΙΑ: 26/8/5/1891

Παλαιολόγος, ἀνθίσταται εἰς τὴν ἀναβολὴν, λέγων ὅτι πρέπει νὰ ἐξα- κλεισθῆσιν ἢ συζήτησις ἀπὸ τοῦ 6 ἄρθρου καὶ ἐξῆς καὶ παρακαλεῖ τὸν εἰσπραγγόντα τὴν τροποποίησιν ὅπως ἀποσύρῃ αὐτήν.

Ἀρχίατρος, λέγει ὅτι διὰ τῆς τροποποιήσεως τοῦ ἀγ. Κερυνείας, ἐνα- παύεται εἰς τοὺς δύο ἰατροὺς ἡ ἀπο- στέλλωσιν εἰσνοήποτε ὑποτιθέμενον ὑπ' αὐτῶν ὡς λεπρὸν εἰς τὸ λεπροκο- μεῖον, ὅπερ εἰς πολλὰς περιπτώσεις δὲν εἶναι ἔρπον. Εἶναι ἀληθές, λέγει, ὅτι εἰς τὰς πλείστας περιπτώσεις οἱ λεπροὶ σχεδὸν ἐζήτησαν εἰ εἶσαι νὰ κλεισθῶσιν ἐν τῷ λεπροκομείῳ καὶ ζητοῦσιν εὐχαρίστως νὰ μένωσιν ἐν αὐτῷ καὶ τρέφονται ἐν αὐτῷ καὶ τοῦτε πολὺ πιθανῶς θὰ συμβαίη καὶ ἐν τῷ μέλλοντι, καθόσον ἡ λέπρα εὐρίσκεται ἐν τῇ κατωτέρᾳ τάξει πι- θανὸν ὅμως νὰ ὑπάρξωσι καὶ ἐξαιρέ- σεις καὶ οὐδεὶς δύναται νὰ ὑποσχεθῇ ὅτι δὲν θὰ ὑπάρχωσι τοιαῦτα. Πα- ρακαλῶ λοιπὸν μετὰ τοῦ πελαλή- σαντος καὶ τὸν σεβασμιώτατον ὁ- πως ἀποσύρῃ τὴν τροποποίησιν του.

Ἀγ. Κερυνείας Λυκοῦμαι διέτι- δὲν εὐνοίαι ν' ἀποσύρω τὴν τροποποι- ῆσίν μου εἰς ἐν προηγουμένον ἔσθρον ἐπιβάλλομεν πρόστιμον εἰς πάντα μὴ καταγγέλλοντα τὴν ὑπαρξίν εἰς τινὰ τόπον λεπροῦ ἢ ὑποτιθέμενου λεπροῦ. Φαντάσθητε τὴν περίστασιν, καθ' ἣν καταγγέλλεται πρόσωπόν τι ἐπὶ τοῦ- τῳ καὶ ὑποβάλλεται εἰς πρόστιμον πάντε λιρῶν μετὰ τὴν προστίμησιν, ὁ λεπρὸς παρουσιάζεται ἐν ὧσιν τῶν ἰα- τρῶν οἵτινες λέγουσιν ὅτι εἶναι λεπρὸς, ὁ δὲ Ἄρμιστῆς δὲν ἐπιτρέπει δυνάμει τοῦ δικαιώματος, ὅπερ τῷ χορηγῇ τὸ 6 ἄρθρον, νὰ κλεισθῇ εἰς τὸ λεπροκομεί- ον καὶ ἐπιστρέφει εἰς τὸ χωρίον του ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει δίκαιον εἶναι ὁ πρόστιμηθεὶς νὰ εἴπῃ ὅτι ὁ νόμος ἐ- γεινεν ἀπλῶς ὅπως ἐπιβάλληται πρός- τιμον. Πρέπει νὰ ἐξαρτᾶται ἐκ τῶν δύο ἰατρῶν ν' ἀποφανθῶσι περὶ τῆς νόσου καὶ εἶναι ὁρθὸν ἀποφανθῶ- σιν οὗτοι περὶ τίνος εἶτι εἶναι λεπρὸς, νὰ ἀπέλληται οὗτος εἰς τὸ λεπροκο- μεῖον ὥστε ἐπιμένει εἰς τὴν πρότα- σίν μου.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ: ΑΠΗΘΕΙΑ

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 26/8/5/1891

Ὁ Πρόεδρος ἐρωτᾷ ἐάν ὑπεστηρί-
χθῃ ἡ πρότασις τοῦ ἀγ. Κερυνείας.

Πασχάλης, ἀμύληται ἐπ' αὐτῆς
χθές ἐγώ, ἀλλὰ δὲν τὴν ὑπεστήριξα,
οὐχ ἦτον ὁμοίως ἀφοῦ ἐνομοκρίθη ὅτι
τὴν ὑπεστήριξα, τὴν ὑποστήριζω.

Ἀρχιλογογράφος Ἰκτὸς τῆς περι-

πτώσεως, καθ' ἣν λεπρός τις ἢ ὑπο-
τιθέμενος λεπρός, καὶ ἂν οἱ δύο ἰ-
ατροὶ ἀποφανθῶσιν ὅτι εἶναι λεπρός,
δὲν εἶναι δίκαιον νὰ κλεισθῇ ἐν τῷ
λεπροκομείῳ, καθόσον εὐνοτάστατος
ὢν δύναται νὰ εἴπῃ ὅτι θὰ φύγῃ ἀμέ-
σως ἐκ Κύπρου ὅπως ἀπέλθῃ εἰς Εὐ-
ρώπην πρὸς θεραπείαν ἢ εἰς ἄλλαν
σκοτὴν, καὶ δὲν θὰ ἦτο δίκαιον νὰ
κλείωμεν τὸν τοιοῦτον ἐν τῷ λεπρο-
κομείῳ, ἀφοῦ φεύγῃ τῆς Κύπρου, ἐκ-
τός, λέγω, τῆς περιπτώσεως ταύτης,
εἶναι καὶ ἡ ἐξῆς, εἰ ἦν ὁ Μ. Ἀρμο-
υτῆς πρέπει νὰ ἔχῃ ἐξουσίαν νὰ πράτ-
τῃ ὡς ἡ περίστασις ἀπαιτεῖ ἄλλ' εἰς
μακρὰν ἀπόστασιν ἀπὸ τοῦ λεπροκο-
μείου, ἐν Καρπασίῳ π.χ. εὐρίσκεται
λεπρός τις καὶ κινδυνεύει ν' ἀποθά-
νῃ ὁ τοιοῦτος δὲν θὰ ἦτο καλὸν βε-
βαίως νὰ κλεισθῇ ἐν τῷ αὐτῷ κατα-
στάσει ἐν τῷ λεπροκομείῳ. Καὶ τὰς
περιπτώσεις ταύτας ἔχει ὑπ' ὄψιν τὸ
β ἄρθρον.

Τίθεται εἰς ψαροφορίαν ἡ τροποποι-
ησις τοῦ ἀγ. Κερυνείας καὶ ἀπορρί-
πτεται καὶ τὸ β ἄρθρον ὡς ἔχει ψη-
φίζεται.

(ἀκολουθεῖ).

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ: ΑΛΗΘΕΙΑ

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 26/8/5/1891