Neapolis University

HEPHAESTUS Repository **http://hephaestus.nup.ac.cy**

Cypriot Newspapers Indexed Material Alithia

1891-05-08

þÿ £ Å ½ µ ´ Á ¯ ± Ã ¹ Â Ä · Â 2 0 . 1 ‘ À Á ¹ »

þÿ • Á µ Å ½ · Ä ¹ º Ì Á Ì ³ Á ± ¼ ¼ ± C o o p 2 0 0 2

Library of Neapolis University Pafos

http://hdl.handle.net/11728/8201

Downloaded from HEPHAESTUS Repository, Neapolis University institutional repository

Γενικά
Νομ. Συμβ
J Sweetenham
Παυλ. Κωνσταντίνος
Μ. Βοντιτζιανός
F. Heidenstam
Υγεία
Αρ. Παπαδόπουλος
Κωνσταντίνος Β'
Mehmet Naim
Δημ. Ερχα
-πυρενικά

Πάφος

COOP
Μαθιάτης
Μαρκί
Δευτερά
Χρεωγία
Φορολογία

ΠΡΑΚΤΙΚΑ
ΤΟΥ ΝΟΜΟΘΕΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

(Συνεδρίασις τῆς 20)1 Ἀπριλ. 91).

Προεδρεύει ὁ Μ. Ἁρμοστής.

Ἀπόντες οἱ κ. κ. Κόλλυερ, Ρῶσσος καὶ Ναὶμ-έφένδη.

Μετὰ τὴν ἐπικύρωσιν τῶν πρακτικῶν, ἔρχεται ἡ διάταξις τῆς ἡμέρας, ἤτοι τὸ περὶ Ἀγροφυλάκων νομοσχέδιον.

Σουΐτεγχαμ. προτείνει νὰ παραπεμφθῇ εἰς ὑπεπιτροπὴν, συνισταμένην ἐκ τῶν κ. κ. Κόλλυερ, ἑαυτοῦ, Ἀγ. Κερυνείας, Πασχάλη, Μάτέη καὶ Βασὴφ-έφένδη.

Πασχάλης, ὑποστηρίζει λέγων ὅτι ἐν ὑπεπιτροπῇ θὰ συζητηθῇ καλλίτερον τὸ πρᾶγμα.

Βοντιτζιάνος, ἐνίσταται κατὰ τῆς συγκροτήσεως τῆς ὑπεπιτροπῆς καὶ ἀντιπροτείνει νὰ σύγκηται αὕτη ἐκ τῶν κ. κ. Σουΐτεγχαμ, Τέϋλορ, ἀγ. Κερυνείας, Πασχάλη, Βασὴφ-έφένδη καὶ ἑαυτοῦ.

Ἡ ἀντιπρότασίς του μὴ ὑποστηριχθεῖσα πίπτει.

Γίνεται παραδεκτὴ ἡ πρότασις τοῦ κ. Σουΐτεγχαμ καὶ ἐντέλλεται ἡ ὑπεπιτροπὴ νὰ παρουσιάσῃ τὴν ἔκθεσίν της τῇ προσεχῇ Δευτέρᾳ.

Δευτέρα διάταξις τῆς ἡμέρας εἶναι τὸ νομόσχέδιον «περὶ διακανονίσεως τοῦ χωρισμοῦ καὶ μεταχειρισμοῦ τῶν ἐν Κύπρῳ λεπρῶν».

Χάϊδεσταμ. Τὸ νομοσχέδιον τοῦτο, λέγει, εἶναι μεγίστης σπουδαιότητος· ἡνόσας λέπρα εἶνε ἡ δεινοτέρα ἐξ ὅσων ποτὲ ἐπεσκέφθησαν τὴν νῆσον ταύτην· τὸ ὅτι ἡ λέπρα εἶναι κολλητικὴ· ἀπ-

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ: ΑΛΗΘΕΙΑ
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 26]8|5|1891

εδείχθη πολλάκις· ὑπάρχουσι πρόσωπα, τὰ ὁποῖα καίτοι μὴ πάσχοντα πρότερον ἐκ τῆς νόσου ταύτης, ἔπαθον διότι συγκατώκησαν ἢ συνεχρωτίσθησαν μετὰ παθόντων ἐκ τῆς νόσου ταύ-

της· ἐκτὸς τούτου τέκνα λεπρῶν ἀποχωρισθέντα τῶν γονέων των ἐνωρίς, δὲν ἔπαθόν τι· καὶ ὅλαι δὲ αἱ μεγάλαι αὐθεντικότητες ἀπεφάνθησαν περὶ τοῦ κολλητικοῦ τῆς νόσου ταύτης· ἂν καὶ ὑπάρχουσί τινες δὲ διατεινόμενοι ὅτι ἡ νόσος μόνον οἰκογενειακῶς μεταδίδεται, πάντες ὅμως συμφωνοῦσιν ὅτι ἀπαιτεῖται λέπρα πρὸς ὕπαρξιν λέπρας, ἤτοι λεπρὸς μεταδίδει λέπραν, συμφωνοῦσι δὲ πάντες ὅτι ὁ χωρισμὸς εἶναι τὸ μόνον προφυλακτικὸν μέσον· τὸ νὰ φρονῇ τις τοὐναντίον, εἶναι ὡς νὰ γίνηται αἴτιος καταστροφῆς πολλῶν ὑπάρξεων. Δὲν ἐπιθυμῶ νὰ ὑποτεθῇ ὅτι ἡ Κυβέρνησις μόνον σήμερον ἠγέρθη τοῦ ληθάργου καὶ ἐζήτησε τὴν ψήφισιν τοιούτου νομοσχεδίου, διότι καὶ πρότερον ἐλήφθησαν μέτρα περὶ τοῦ ζητήματος· ἀλλὰ προτήχθη σήμερον τὸ νομοσχέδιον τοῦτο, ὅπως παραχθῶσιν αἰτιώτερα ἀποτελέσματα. Δὲν εἰσέρχομαι εἰς λεπτομερείας, ἀλλ' ὅταν κατ' ἄρθρα συζητηθῇ τὸ νομοσχέδιον, θ' ἀναπτύξω τοῦτο. Προτείνω ἤδη τὴν ἀνάγνωσίν του.

Σουΐτεγχαμ, ὑποστηρίζει.

Ἀναγινώσκονται καὶ ψηφίζονται τὰ 3 πρῶτα ἄρθρα.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ: ΑΛΗΘΕΙΑ
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 26]8|5|1891

Παλαιολόγος, ζητεῖ ἐξηγήσεις ἐπὶ τοῦ 4 ἄρθρου, δοθεισῶν δὲ τούτων, προτείνει τροποποίησίν τινα, διαιολογεῖ δὲ ταύτην, λέγων ὅτι δὲν εἶναι δίκαιον νὰ ἐπιβάλληται τιμωρία εἰς πᾶν πρόσωπον, γινώσκον ὅτι ὑπάρχει ἐν ἐνορίᾳ τινὶ ἢ χωρίῳ λεπρὸς ἢ πρόσωπόν τι εὐλόγως ὑποπτευόμενον ὡς λεπρός, διότι τυχὸν παρημέλησε νὰ εἰδοποιήσῃ περὶ τούτου τὸν Μουκτάρην τῆς ἐνορίας ἢ τοῦ χωρίου, ὅστις εἶναι ὑπόχρεως νὰ εἰδοποιῇ περὶ τούτου ἀμέσως τὸν Διοικητὴν τοῦ διαμερίσματος· ἂς ἀφεθῇ ἡ ὑποχρέωσις αὕτη εἰς μόνον τὸν Μουκτάρην, ὡς προνοεῖ τὸ β' μέρος τοῦ ἄρθρου.

Ἡ τροποποίησις τοῦ κ. Παλαιολόγου δὲν γίνεται παραδεκτὴ καὶ ψηφίζεται τὸ 4 ἄρθρ. ὡς ἔχει. Εἶτα ψηφίζεται καὶ τὸ 5. Ἐπὶ τοῦ 6 ὁ κ. Πασχάλης ζητεῖ ἐξηγήσεις, αἵτινες καὶ δίδονται παρὰ τοῦ εἰσηγητοῦ. ὁ δὲ ἄγ. Κερυνείας ζητεῖ ὅπως ἀφαιρεθῇ ἀπὸ τὸν Μ. Ἁρμοστὴν τὸ δικαίωμα, ὅπερ χορηγεῖται διὰ τοῦ 6 ἄρθρου καὶ προτείνει τροποποίησιν αὐτοῦ.

Ἀρχιλογιστὴς, ἀνθίσταται εἰς τὴν τροποποίησιν, λέγων ὅτι ὁ Μ. Ἁρμοστὴς θὰ ἔχῃ τὸ δικαίωμα νὰ μὴ πέμπῃ τινα εἰς τὸ

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ: ΑΛΗΘΕΙΑ
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 26]8|5|1891

λεπροκομείον ἐν ὡρισμέναις περιπτώσεσιν.

Ἅγ. Κερκυνείας. Ἤκουσα τὰ λεχθέντα, ἐπιμένω δὲ ὅτι δὲν πρέπει ὁ Μ. Ἁρμοστὴς νὰ ἔχῃ τὸ δικαίωμα νὰ μὴ πέμπῃ τινὰ εἰς τὸ λεπροκομεῖον καὶ ἀφοῦ οἱ δύο ἰατροὶ κατὰ τὸ νομοσχέδιον ἀποφανθῶσιν ὅτι εἶναι τις λεπρός, ἐφ' ᾧ καὶ προτείνω νὰ τροποποιηθῇ τὸ ἄρθρον μὴ ἀφινομένου τοῦ δικαιώματος τούτου εἰς τὸν Μ. Ἁρμοστήν.

Πασχάλης. Ἀληθῶς ἐν τῷ ἄρθρῳ τούτῳ δὲν ἐκφέρεται σαφῶς ὅτι τὸ δικαίωμα τοῦτο δίδεται εἰς τὴν Λ. Ἐξοχ. ὅταν ἡ ἔκθεσις τῶν ἰατρῶν ἀναφέρῃ ὅτι εἶναι ἀμφίβολον ἐὰν ὁ ἐξεταζόμενος ἦναι λεπρός. Τὸ δικαίωμα τοῦτο δίδεται, κατὰ τὸ ἄρθρον, προκειμένου περὶ λεπροῦ ἢ ὑποτιθεμένου λεπροῦ.

Ἀργίατρος, ζητεῖ ἀναβολὴν τῆς συζητήσεως μέχρις αὔριον.

Τὸ Συμβούλιον ἀναβάλλεται.

(Συνεδρίασις τῆς 21)2 Ἀπριλ 91).

Προεδρεύει ὁ Μ. Ἁρμοστής.

Ἀπόντες ὁ κ. Κόλλυερ καὶ ὁ Ναΐμ-ἐφένδης.

Μετὰ τὴν ἐπικύρωσιν τῶν πρακτικῶν, ὁ Βασὴφ-ἐφένδης καταθέτει ἀναφορὰν τῶν χωρίων Μαθιάτη, Μαρκῆ καὶ Δευτεράς, δι' ἧς οἱ κάτοικοι παραπονοῦνται διὰ τὰ βαρέα δικαιώματα τῶν καταναγκαστικῶν πωλήσεων κτημάτων. Ζητοῦσιν ἐπίσης διὰ τῆς ἀναφορᾶς των ὅπως ἡ Κυβέρνησις λάβῃ καὶ παρ' αὐτῶν τὴν δεκατείαν τῶν δημητριακῶν εἰς εἶδος.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ: ΑΛΗΘΕΙΑ
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 26]8|5|1891

Ἡ πρώτη διάταξις τῆς ἡμέρας εἶναι τὸ ἐξῆς ψήφισμα τοῦ κ. Παλαιολόγου.

«Τὸ Συμβούλιον ἐκφράζει τὴν εὐχὴν ὅπως ἡ Κυβέρνησις εὐαρεστηθῇ νὰ συγκαταριθμήσῃ μεταξὺ τῶν λιμενικῶν ἔργων τῶν τελεσθησομένων προσεχῶς τὸν καθαρισμὸν καὶ τὴν κατὰ τὸ ἑνὸν ἐπισκευὴν τοῦ λιμένος Πάφου, ὅπως οὗτος καταστῇ πρόσιτος εἰς πλοῖα μεγαλειτέρας χωρητικότητος ἢ νῦν, πρὸς διευκόλυνσιν τοῦ ἐμπορίου καὶ μεγαλειτέραν ἐπίρρωσιν τῆς γεωργίας».

Παλαιολόγος, παρακαλεῖ ὅπως τῷ ἐπιτραπῇ ὑπὸ τοῦ Συμβουλίου ν' ἀναβάλῃ τὴν ἐπὶ τοῦ ψηφίσματός του συζήτησιν μέχρι τῆς προσεχοῦς Δευτέρας, καθόσον ἀναμένει πληρεστέρας ὁδηγίας καὶ λεπτομερείας ἐκ Πάφου.

Τὸ Συμβούλιον συγκατατίθεται εἰς τὴν ἀναβολήν.

Δευτέρα διάταξις τῆς ἡμέρας εἶναι ἡ ἔκθεσις τῆς ὑπεπιτροπῆς εἰς τὸ περὶ αὐθαιρέτου κατοχῆς νομοσχέδιον.

Πασχάλης, ἐπειδή, λέγει, ἓν μέλος τῆς ὑπεπιτροπῆς ἀσθενεῖ, ζητεῖ ν' ἀναβληθῇ ἡ παρουσίασις τῆς ἐκθέσεως μέχρι προσεχοῦς Τετάρτης.

Ἡ αἴτησις γίνεται παραδεκτή.

Τρίτη διάταξις τῆς ἡμέρας εἶναι ἡ συνέχεια τῆς συζητήσεως τοῦ περὶ τῶν ἐν Κύπρῳ λεπρῶν νομοσχεδίου.

Ἀρχίατρος, ζητεῖ ἀναβολὴν τῆς συζητήσεως, ὅπως σκεφθῇ ἐπὶ τῆς τροποποιήσεως τοῦ 6 ἄρθρου, ἣν προέτεινε χθὲς ὁ Μητροπολίτης Κερυνείας.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ: ΑΛΗΘΕΙΑ
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 26/8/5/1891

Παλαιολόγος, ἀνθίσταται εἰς τὴν ἀναβολὴν, λέγων ὅτι πρέπει νὰ ἐξακολουθήσῃ ἡ συζήτησις ἀπὸ τοῦ 6 ἄρθρου καὶ ἑξῆς καὶ παρακαλεῖ τὸν εἰσαγαγόντα τὴν τροποποίησιν ὅπως ἀποσύρῃ αὐτήν.

Ἀρχίατρος, λέγει ὅτι διὰ τῆς τροποποιήσεως τοῦ ἀγ. Κερυνείας, ἐναπόκειται εἰς τοὺς δύο ἰατροὺς ν' ἀποστέλλωσιν οἱονδήποτε ὑποτιθέμενον ὑπ' αὐτῶν ὡς λεπρὸν εἰς τὸ λεπροκομεῖον, ὅπερ εἰς πολλὰς περιστάσεις δὲν εἶναι ὀρθὸν. Εἶναι ἀληθὲς, λέγει, ὅτι εἰς τὰς πλείστας περιπτώσεις οἱ λεπροὶ σχεδὸν ἐζήτησαν οἱ ἴδιοι νὰ κλεισθῶσιν ἐν τῷ λεπροκομείῳ καὶ ζητοῦσιν εὐχαρίστως νὰ μένωσιν ἐν αὐτῷ καὶ τρέφωνται ἐν αὐτῷ· καὶ τοῦτο πολὺ πιθανῶς θὰ συμβαίνῃ καὶ ἐν τῷ μέλλοντι, καθόσον ἡ λέπρα εὑρίσκεται ἐν τῇ κατωτέρᾳ τάξει· πιθανὸν ὅμως νὰ ὑπάρξωσι καὶ ἐξαιρέσεις καὶ οὐδεὶς δύναται νὰ ὑποσχεθῇ ὅτι δὲν θὰ ὑπάρχωσι τοιαῦται. Παρακαλῶ λοιπὸν μετὰ τοῦ ποολαλήσαντος κἀγὼ τὸν σεβασμιώτατον ὅπως ἀποσύρῃ τὴν τροποποίησίν του.

Ἀγ. Κερυνείας Λυποῦμαι διότι δὲν δύναμαι ν' ἀποσύρω τὴν τροποποίησίν μου· εἰς ἓν προηγούμενον ἄρθρον ἐπιβάλλομεν πρόστιμον εἰς κάνα μὴ καταγγέλλοντα τὴν ὕπαρξιν εἴς τινα τόπον λεπροῦ ἢ ὑποτιθεμένου λεπροῦ. Φαντάσθητε τὴν περίστασιν, καθ' ἣν καταγγέλλεται πρόσωπόν τι ἐπὶ τούτῳ καὶ ὑποβάλλεται εἰς πρόστιμον πέντε λιρῶν· μετὰ τὴν προστίμησιν, ὁ λεπρὸς παρουσιάζεται ἐνώπιον τῶν ἰατρῶν οἵτινες λέγουσιν ὅτι εἶναι λεπρὸς, ὁ δὲ Ἁρμοστὴς δὲν ἐπιτρέπει δυνάμει τοῦ δικαιώματος, ὅπερ τῷ χορηγεῖ τὸ 6 ἄρθρον, νὰ κλεισθῇ εἰς τὸ λεπροκομεῖον καὶ ἐπιστρέφει εἰς τὸ χωρίον του· ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει δικαιοῦται ὁ προστιμηθεὶς νὰ εἴπῃ ὅτι ὁ νόμος ἔγεινεν ἁπλῶς ὅπως ἐπιβάλληται πρόστιμον. Πρέπει νὰ ἐξαρτᾶται ἐκ τῶν δύο ἰατρῶν ν' ἀποφανθῶσι περὶ τῆς νόσου καὶ εἶναι ὀρθὸν ἀφοῦ ἀποφανθῶσιν οὗτοι περί τινος ὅτι εἶναι λεπρὸς, νὰ στέλληται οὗτος εἰς τὸ λεπροκομεῖον· ὥστε ἐπιμένω εἰς τὴν πρότασίν μου.

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ: ΑΛΗΘΕΙΑ
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 26/8/5/1891

Ὁ Πρόεδρος ἐρωτᾷ ἐὰν ὑπεστηρίχθη ἡ πρότασις τοῦ ἁγ. Κερυνείας.

Πασχάλης, ὡμίλησα ἐπ' αὐτῆς χθὲς ἐγώ, ἀλλὰ δὲν τὴν ὑπεστήριξα, οὐχ ἧττον ὅμως ἀφοῦ ἐνομίσθη ὅτι τὴν ὑπεστήριξα, τὴν ὑποστηρίζω.

Ἀρχιλογιστής Ἰίκτὸς τῆς περι-

πτώσεως, καθ' ἣν λεπρός τις ἢ ὑποτιθέμενος λεπρὸς, καὶ ἂν οἱ δύο ἰατροὶ ἀποφανθῶσιν ὅτι εἶναι λεπρὸς, δὲν εἶναι δίκαιον νὰ κλεισθῇ ἐν τῷ λεπροκομείῳ, καθόσον εὐκατάστατος ὢν δύναται νὰ εἴπῃ ὅτι θὰ φύγῃ ἀμέσως ἐκ Κύπρου ὅπως ἀπέλθῃ εἰς Εὐρώπην πρὸς θεραπείαν ἢ δι' ἄλλον σκοπὸν, καὶ δὲν θὰ ἦτο δίκαιον νὰ κλείωμεν τὸν τοιοῦτον ἐν τῷ λεπροκομείῳ, ἀφοῦ φεύγῃ τῆς Κύπρου, ἐκτὸς, λέγω, τῆς περιπτώσεως ταύτης, εἶναι καὶ ἡ ἑξῆς, δι' ἣν ὁ Μ. Ἁρμοστὴς πρέπει νὰ ἔχῃ ἐξουσίαν νὰ πράττῃ ὡς ἡ περίστασις ἀπαιτεῖ· δηλ εἰς μακρὰν ἀπόστασιν ἀπὸ τοῦ λεπροκομείου, ἐν Καρπασίῳ π.χ. εὑρίσκεται λεπρός τις καὶ κινδυνεύει ν' ἀποθάνῃ· ὁ τοιοῦτος δὲν θὰ ἦτο καλὸν βεβαίως νὰ κλεισθῇ ἐν τοιαύτῃ καταστάσει ἐν τῷ λεπροκομείῳ. Καὶ τὰς περιπτώσεις ταύτας ἔχει ὑπ' ὄψιν τὸ 6 ἄρθρον.

Τίθεται εἰς ψαφοφορίαν ἡ τροποποίησις τοῦ ἁγ. Κερυνείας καὶ ἀπορρίπτεται καὶ τὸ 6 ἄρθρον ὡς ἔχει ψηφίζεται.

(ἀκολουθεῖ).

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ: ΑΛΗΘΕΙΑ
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 26]8|5|1891